

**AVVISO PUBBLICO PER L'INDIVIDUAZIONE DI SOGGETTI INTERESSATI A
RIQUALIFICARE E GESTIRE IMPIANTI SPORTIVI - ART. 5 D. LGS 38/2021**

VERBALE 1^ SEDUTA RISERVATA IMPIANTO PALAZZO DELLO SPORT GIULIO BIGI

APERTURA OFFERTE TECNICO-GESTIONALI

L'anno 2023 (duemilaventitre) nel giorno di lunedì 4 settembre alle ore 11.28 si sono riuniti, in seduta riservata, presso la sede della Fondazione per lo Sport del Comune di Reggio Emilia in Via F.lli Manfredi n. 12/C - Reggio Emilia, per la valutazione dell'unica offerta tecnico-gestionale ricevuta per l'impianto Palazzo dello Sport Giulio Bigi, a seguito di apposita nomina di Commissione con atto n. 2023/054 del 04/09/2023, i seguenti componenti:

- il RUP e Presidente di gara, Dott.ssa Silvia Signorelli, Direttore della Fondazione per lo sport;
- il funzionario tecnico e membro della Commissione, Arch. Fabio Mussini
- il funzionario amministrativo, che funge anche da Segretaria Verbalizzante, Rag. Daniela Iotti.

Si dà atto che, rispetto all'offerta presentata, non sussistono nei confronti di tutti gli operatori economici facenti parte dell'Ati costituenda, motivi di incompatibilità, né inconferibilità a procedere da parte della Commissione stessa, che ha opportunamente compilato e firmato i relativi moduli di attestazione, agli atti dell'Ente.

Premesso:

- che con la Deliberazione n. 7 del Consiglio di Gestione del 30 marzo 2023, immediatamente esecutiva e Determinazione del Direttore N. 24 del 14/04/2023, è stato indetto, ai sensi del D.Lgs. 28 febbraio 2021 n. 38 avente ad oggetto: "*Attuazione dell'articolo 7 della legge 8 agosto 2019, n. 86, recante misure in materia di riordino e riforma delle norme di sicurezza per la costruzione e l'esercizio degli impianti sportivi e della normativa in materia di ammodernamento o costruzione di impianti sportivi*" e per le parti applicabili, in analogia e nel rispetto del D. Lgs. 50/2016, normativa in vigore alla data di avvio del procedimento e pertanto per tutta la vigenza del presente iter amministrativo, un Avviso pubblico per l'individuazione di soggetti interessati a riqualificare e gestire impianti sportivi, ai sensi dell'Art. 5 del D. Lgs. 38/2021;

- che l'Avviso di gara è stato pubblicato sul sito istituzionale della Fondazione nella sezione [www.fondazioneport.it/Bandi di gara e contratti/Avvisi e bandi di gara](http://www.fondazioneport.it/Bandi%20di%20gara%20e%20contratti/Avvisi%20e%20bandi%20di%20gara) Profilo di Committente, nell'Albo pretorio telematico del Comune di Reggio Emilia, nel relativo sito www.comune.re.it, Sezione Bandi di gara/Avvisi – Profilo di committente/Altri bandi, con scadenza di presentazione delle offerte per l'impianto oggetto del presente verbale, fissata per il 31 agosto 2023 ore 12:00;
- che entro il termine perentorio del giorno 31 agosto 2023 (entro le ore 12:00), presso la sede della Fondazione per lo Sport del Comune di Reggio Emilia, in plico sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, sono pervenute le seguenti offerte:

OPERATORE ECONOMICO	DATA ARRIVO E PROTOCOLLO
Costituenda Associazione Temporanea di Impresa composta da Ondechiare A.S.D. in qualità di Capogruppo Mandataria, Pallacanestro Reggiana S.r.l. in qualità di Mandante e Class A.S.D. in qualità di mandante	29/08/2023 prot. n. 2023/00962/E

per un totale di n. 1 offerta;

- che con Determinazione del Direttore in atti al Protocollo n. 2023/053 del 31/08/2023 si stabiliva di ammettere al prosieguo della gara in esame il seguente operatore economico:
 1. Costituenda Associazione Temporanea di Impresa composta da Ondechiare A.S.D. con sede in Via Fenulli n. 2 – 42123 – Reggio Emilia, C.F./P.Iva 02162950352 in qualità di Capogruppo Mandataria, Pallacanestro Reggiana S.r.l. con sede in Via Martiri della Bettola n. 47 – 42123 – Reggio Emilia, C.F./P.Iva 00532610359 in qualità di Mandante e Class A.S.D. con sede in Via Guasco n. 8 – 42121 – Reggio Emilia C.F./P.Iva 02339680353;

- che la gestione dell'impianto sarà affidata con le modalità e nel rispetto dei criteri stabili dall'Avviso pubblico sopra richiamato e precisamente:

La valutazione dei progetti in analogia con quanto disposto dalla normativa pubblicistica in materia di appalti verterà sulla base dei seguenti criteri comparativi:

- *Qualità del progetto (punteggio max 100 punti) verrà attribuito il punteggio al progetto secondo i seguenti parametri, utili a valutare la sostenibilità del progetto in termini di rigenerazione, riqualificazione e ammodernamento dell'impianto, ma al contempo anche di innovatività nelle scelte gestionali, volte a garantire massima attrattività dell'impianto: sarà aggiudicato col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, in conformità ai criteri fissati dal Disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. N. 50/2016 e s.m.i.;*

CRITERIO	PUNTEGGIO
<ul style="list-style-type: none"> • Pertinenza: il progetto è ben ideato e risponde ad esigenze espresse e prioritarie volte a migliorare la qualità strutturale dell'impianto. Quale Progetto preliminare rispetta quanto previsto dagli artt. 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 del D.P.R. 207/2010. 	Massimo 20 punti
<ul style="list-style-type: none"> • Attività trasversali e inclusive: gli interventi proposti risultano di interesse trasversale e polivalente a più discipline sportive e/o volti a favorire l'aggregazione e l'inclusione sociale e giovanile. 	Massimo 20 punti
<ul style="list-style-type: none"> • Sostenibilità Finanziaria: sostenibilità del PEF, chiarezza, congruità, veridicità delle previsioni anche rispetto all'effettivo utilizzo dell'impianto. 	Massimo 15 punti
<ul style="list-style-type: none"> • Accessibilità: il progetto garantisce una miglior accessibilità alle disabilità e abbattimento barriere architettoniche, se presenti nell'impianto. 	Massimo 10 punti
<ul style="list-style-type: none"> • Attendibilità e congruità: il progetto proposto risulta nel suo rapporto costo/beneficio, congruo e attendibile rispetto alle attuali condizioni di mercato delle prestazioni offerte e ai vari prezzi di riferimento indicati. 	Massimo 10 Punti
<ul style="list-style-type: none"> • Entità dell'impegno economico e conseguente durata della gestione: valore dell'investimento e conseguente prolungamento della concessione 	Massimo 10 Punti
<ul style="list-style-type: none"> • Fattibilità e Sostenibilità: Il progetto porterà benefici tangibili e durevoli in termini di efficientamento energetico. Risulta inoltre interessante e sostenibile sul piano ambientale, tecnico e sociale, apportando benefici di miglior vivibilità e fruibilità. 	Massimo 5 Punti
<ul style="list-style-type: none"> • Modalità di esecuzione, tempistiche e organizzazione dei lavori anche in relazione allo svolgimento dell'attività sportiva e scolastica presso l'impianto. 	Massimo 5 Punti
<ul style="list-style-type: none"> • Informatizzazione: i lavori proposti, garantiscono una maggior informatizzazione, connettività, digitalizzazione sia per il gestore che per gli utenti e il pubblico. 	Massimo 5 Punti.

Ogni progetto presentato, per essere considerato idoneo, dovrà raggiungere almeno il punteggio minimo di 55 sui 100 punti assegnabili.

Fondazione per lo Sport del Comune di Reggio Emilia resta libera di non dar corso alla procedura di affidamento degli interventi finalizzati alla rigenerazione, riqualificazione e ammodernamento degli impianti e successiva gestione degli stessi, nel caso in cui non venga riconosciuto il pubblico interesse nei confronti delle proposte pervenute ovvero l'assenza di finalità tese all'aggregazione sociale e giovanile senza che le Associazioni o Società sportive possano avanzare pretese a qualsiasi titolo o ragione nei confronti del Comune per la partecipazione al presente Avviso. Si fa presente che, per la realizzazione di qualsiasi opera di

modifica degli immobili oggetto del presente Avviso, sul progetto dovranno essere acquisite le preventive autorizzazioni e/o concessioni amministrative previste dalla normativa vigente, siano esse comunali, regionali, statali o stabilite con leggi speciali. A seguito del riconoscimento dell'interesse pubblico del progetto e dell'eventuale assegnazione Fondazione per lo Sport del Comune di Reggio Emilia provvederà a redigere la convenzione da stipulare con il soggetto che ha presentato il progetto dichiarato di pubblico interesse.

In virtù della citata normativa di riferimento la durata minima prevista per l'affidamento della gestione è di cinque (5) anni, che possono essere implementati in ragione dell'entità degli investimenti proposti sull'impianto, per un periodo in cui si può ragionevolmente prevedere che il concessionario recuperi gli investimenti effettuati per eseguire i lavori, ottenendo un ritorno sul capitale investito in condizioni operative normali, tenuto conto altresì degli specifici obiettivi contrattuali assunti dal medesimo con la prestazione del progetto di valorizzazione. La durata minima di cinque (5) anni può essere allungata in misura di un anno (o frazione di anno) per l'ammontare di spesa minimo (oltre IVA) sotto indicato, fino ad una durata massima dell'affidamento che non può comunque eccedere i quindici (15) anni, fatta salva la possibilità di prevedere una maggiore durata in particolari e documentate situazioni di complessi interventi giustificati nel **Progetto di riqualificazione e relativo Piano di Fattibilità Economico-Finanziario** proposto secondo i valori di seguito indicati:

	IMPIANTO	INDIRIZZO	VALORE ANNUO INVESTIMENTO RICHIESTO LAVORI	VALORE MINIMO LAVORI PER 5 ANNI
1	Palazzo dello Sport "G. Bigi"	Via Guasco, 8 Reggio Emilia	€ 20.000,00	€ 100.000,00

Inoltre si riporta di seguito uno schema riepilogativo sintetico dei canoni e dei corrispettivi per l'impianto oggetto del presente verbale, demandando invece i restanti elementi contrattuali ai contratti pubblicati:

	IMPIANTO	CANONE ANNUO senza oneri per la sicurezza Iva esclusa	CORRISPETTIVO ANNUO senza oneri per la sicurezza Iva esclusa
1	Palazzo dello Sport "G. Bigi"	€ 0,00	€ 70.000,00 sottoposto a verifica da determinarsi con cadenza bimestrale in rapporto alle entrate/ uscite e conseguente riequilibrio economico-finanziario

Prima di procedere all'apertura della busta, si specifica che la Commissione giudicatrice nel suo plenum assegnerà direttamente i punteggi per ogni voce indicata dall'Avviso pubblico, ai sensi della *Lex Specialis* di gara, fino al range massimo dei punteggi assegnabili, indicando per ogni parametro anche un giudizio di valutazione.

L'aggiudicazione sarà effettuata a favore del concorrente che avrà ottenuto il punteggio più alto.

Tutto ciò premesso, la Commissione inizia quindi la valutazione delle offerte, valutazione che inizia con la lettura del progetto preliminare, relazione illustrativa.

Alle ore 12.25 la Dott.ssa Signorelli in qualità di Presidente della Commissione, dichiara quindi sciolta la seduta riservata, riconvocandola per il giorno 05 Settembre alle ore 15.00 per la prosecuzione dell'analisi dell'offerta tecnica ricevuta.

IL PRESIDENTE

f.to Dott.ssa Silvia Signorelli

MEMBRO

f.to Arch. Fabio Mussini

MEMBRO E SEGRETARIO VERBALIZZANTE

f.to Rag. Daniela Iotti

VERBALE 2^ SEDUTA RISERVATA IMPIANTO PALAZZO DELLO SPORT GIULIO BIGI

L'anno 2023 (duemilaventitre) nel giorno di Martedì 5 Settembre alle ore 15.03 si sono riuniti in seconda seduta riservata, presso la sede della Fondazione per lo Sport del Comune di Reggio Emilia in Via F.lli Manfredi n. 12/C - Reggio Emilia, per la prosecuzione della valutazione dell'unica offerta tecnico-gestionale ricevuta per l'impianto Palazzo dello Sport Giulio Bigi, a seguito di apposita nomina di Commissione con atto n. 2023/054 del 04/09/2023, i seguenti componenti:

- il RUP e Presidente di gara, Dott.ssa Silvia Signorelli, Direttore della Fondazione per lo sport;
- il funzionario tecnico e membro della Commissione, Arch. Fabio Mussini
- il funzionario amministrativo, che funge anche da Segretaria Verbalizzante, Rag. Daniela Iotti.

Il Presidente prosegue, unitamente alla Commissione nel suo plenum, all'analisi del progetto presentato dall'Operatore economico: Costituenda Associazione Temporanea di Impresa composta da Ondechiare A.S.D. in qualità di Capogruppo Mandataria, Pallacanestro Reggiana S.r.l. in qualità di Mandante e Class A.S.D. in qualità di Mandante.

L'analisi e valutazione dell'offerta tecnica ricevuta, così si concretizza:

<p>Criterio 1) <i>Pertinenza: il progetto è ben ideato e risponde ad esigenze espresse e prioritarie volte a migliorare la qualità strutturale dell'impianto. Quale Progetto preliminare rispetta quanto previsto dagli artt. 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 del D.P.R. 207/2010.</i></p>
--

Il progetto presentato risulta chiaro, ordinato, ben dettagliato e di facile lettura, anche rispetto ai punti previsti dall'Avviso, di valutazione e analisi delle singole migliorie. Il progetto presentato nel complesso, risponde inoltre alle esigenze di pubblico interesse manifestate nell'Avviso pubblico indetto dalla Fondazione. E' ben ideato, con risposte oggettive alle esigenze dell'impianto e a completamento degli interventi eseguiti negli ultimi anni dalla Pubblica Amministrazione, con la possibilità di migliorare la gestione dell'impianto e ottimizzare consumi e risorse. Gli interventi proposti nei Progetti Preliminari allegati all'avviso pubblico, nel complesso rispettano quanto previsto dagli art. 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 del D.P.R. 207/2010.

Viene attribuita una valutazione pari a 18. (Punteggio massimo 20).

Criterio 2) *Attività trasversali e inclusive: gli interventi proposti risultano di interesse trasversale e polivalente a più discipline sportive e/o volti a favorire l'aggregazione e l'inclusione sociale e giovanile.*

Dall'analisi complessiva delle varie migliorie e interventi proposti dall'ATI offerente, emerge un quadro di prestazioni che si intendono realizzare, di interesse trasversale, che apporterebbero all'impianto nel suo complesso, una riqualificazione e un ammodernamento che tra le altre cose, potrebbero attrarre attività giovanili e di inclusione sociale. Si segnala però che detta valutazione, non viene esplicitata chiaramente in tutte le migliorie proposte, ma piuttosto nell'analisi complessiva del progetto, deducendolo in più punti, dalle varie offerte migliorative presentate.

Viene attribuita una valutazione pari a 15. (Punteggio massimo 20).

Criterio 3) *Sostenibilità Finanziaria: sostenibilità del PEF, chiarezza, congruità, veridicità delle previsioni anche rispetto all'effettivo utilizzo dell'impianto.*

Il piano di fattibilità economica e finanziaria proposto dall'ATI offerente dimostra, in modo chiaro e puntuale, una concreta capacità di eseguire adeguatamente le prestazioni oggetto della concessione per l'intero arco temporale previsto, nonostante la situazione di insofferenza preventivata nei primi due anni di gestione, compatibile con l'attuale crisi internazionale. L'analisi complessiva del PEF rivela infatti una veridicità delle previsioni, anche rispetto all'effettivo utilizzo dell'impianto ed agli investimenti proposti.

Viene attribuita una valutazione pari a 12. (Punteggio massimo 15).

Criterio 4) *Accessibilità: il progetto garantisce una miglior accessibilità alle disabilità e abbattimento barriere architettoniche, se presenti nell'impianto.*

La proposta progettuale che prevede un intervento finalizzato a migliorare l'accessibilità e la fruibilità dell'impianto sportivo Giulio Bigi, per i portatori di disabilità, con il ripristino delle pavimentazioni esterne degli ingressi est, risulta molto interessante, ben delineato nelle modalità e caratteristiche dell'intervento.

Viene attribuita una valutazione pari a 8. (Punteggio massimo 10).

Criterio 5) *Attendibilità e congruità: il progetto proposto risulta nel suo rapporto costo/beneficio, congruo e attendibile rispetto alle attuali condizioni di mercato delle prestazioni offerte e ai vari prezziari di riferimento indicati.*

Il progetto nel suo complesso appare realisticamente realizzabile con le tempistiche e le quotazioni proposte, che si ritengono congrue rispetto alle varie quotazioni in essere nei vari prezziari di riferimento per lavorazioni, forniture con posa e prestazioni analoghe.

Viene attribuita una valutazione pari a 8. (Punteggio massimo 10).

Criterio 6) *Entità dell'impegno economico e conseguente durata della gestione: valore dell'investimento e conseguente prolungamento della concessione.*

Da una analisi congiunta nel suo complesso di tutta la proposta progettuale, rispetto al criterio oggetto di analisi, emerge come il rapporto tra il valore dei vari investimenti e la conseguente offerta di prolungamento della relativa concessione, sia assolutamente coerente e proporzionato. Anche il cronoprogramma proposto, letto in combinato disposto all'analisi economico-finanziaria, risulta efficace e chiaro, nonché realisticamente realizzabile.

Viene attribuita una valutazione pari a 8. (Punteggio massimo 10).

Criterio 7) *Fattibilità e Sostenibilità: Il progetto porterà benefici tangibili e durevoli in termini di efficientamento energetico. Risulta inoltre interessante e sostenibile sul piano ambientale, tecnico e sociale, apportando benefici di miglior vivibilità e fruibilità.*

Il progetto analizzato risulta di notevole interesse su vari ambiti oggetto di valutazione. In particolare alcune migliorie garantiranno un elevato efficientamento energetico, mentre altre apporteranno immediati benefici di fruibilità dell'utenza, come il rifacimento delle sedute della tribuna autorità, i nuovi Led della palestra seminterrata, tra l'altro utilizzata anche dalle scuole al mattino, la riqualificazione della biglietteria e la fornitura di innovative attrezzature di pulizia, sanificazione e tecnologiche.

Viene attribuita una valutazione pari a 5. (Punteggio massimo 5).

Criterio 8) *Modalità di esecuzione, tempistiche e organizzazione dei lavori anche in relazione allo svolgimento dell'attività sportiva e scolastica presso l'impianto.*

Tutte le migliorie e gli interventi proposti, analizzando anche il puntuale e dettagliato cronoprogramma, garantiscono sempre il corretto svolgimento di tutte le attività sia in orario

scolastico che pomeridiano, senza arrecare disservizi o problemi nella attività quotidiana dei vari utilizzatori dell'impianto.

Viene attribuita una valutazione pari a 5. (Punteggio massimo 5).

Criterio 9) *Informatizzazione: i lavori proposti, garantiscono una maggior informatizzazione, connettività, digitalizzazione sia per il gestore che per gli utenti e il pubblico.*

Dalla lettura del progetto e in particolare analizzando le miglorie nn. 5-6-7-8, emergono varie proposte inerenti l'informatizzazione e la digitalizzazione non solo di attrezzature informatiche ed elettriche, ma anche la possibilità di motorizzare le serrande aria esterne e il ricircolo uta, nonché la regolazione tramite apposita App dell'impianto aria. Inoltre emerge l'interessante proposta del sezionamento e remotizzazione dei comandi di illuminazione

Viene attribuita una valutazione pari a 5. (Punteggio massimo 5).

GIUDIZIO COMPLESSIVO .

La proposta progettuale analizzata dalla Commissione nel suo plenum, risulta sostanzialmente molto interessante, ben dettagliata, con proposte di interesse per la Stazione Appaltante, inerenti miglorie congrue dal punto di vista dei costi economici indicati e realistiche nella parte del cronoprogramma proposto.

Viene attribuito un punteggio finale pari a 84. (Punteggio massimo 100).

avuto presente quanto stabilito dall'avviso di gara, che prevede che ogni progetto presentato, per essere considerato idoneo, dovrà raggiungere almeno il punteggio di **55 punti** su 100 massimi assegnabili, assegna il punteggio complessivo di 84.

La Commissione nel suo plenum attesta inoltre, alla luce delle miglorie e degli investimenti proposti, l'interesse pubblico del progetto nel suo complesso (inteso come rispondenza del progetto stesso alle esigenze reali dell'impianto, sua concreta sfruttabilità, completezza, chiarezza e coerenza), senza necessità di apposito parere favorevole del Comune di Reggio Emilia, Ente proprietario degli immobili oggetto della presente Manifestazione di Interesse, ma impegnandosi solo ad esecutività dell'atto di affidamento, a comunicare tempestivamente al Comune stesso, le miglorie e le relative certificazioni e documentazione utile offerta.

La Commissione infatti ha verificato, dall'analisi del progetto ricevuto, che nessuna migloria incide a livello strutturale sull'impianto. Pertanto, come previsto dall'Avviso pubblicato, la Fondazione procede autonomamente alla valutazione del "pubblico interesse", ciò ai sensi dell'art. 1 co. 5 del Protocollo di intesa che regola i rapporti tra i due Enti il quale dispone quanto segue: *"Le parti convengono che il presente Protocollo è conseguenza del trasferimento alla Fondazione da parte del Comune di una serie di funzioni di pubblico interesse, ipostatizzate negli scopi della Fondazione stessa, funzioni che essa assolve sulla base di proprie autonome determinazioni, soggette da parte del Comune al mero controllo di conformità al pubblico interesse ed agli altri controlli stabiliti dalla legge, ma*

comunque ascrivibili ad una sfera di discrezionalità autonoma, che può dirsi estranea ad un rapporto sinallagmatico di natura obbligatoria. “

In considerazione quindi del fatto che gli interventi proposti non implicano modifiche che comportino variazioni strutturali anche sostanziali migliorative degli impianti, non è necessaria la preventiva formale autorizzazione scritta da parte del Comune di Reggio Emilia, in quanto, ai sensi dell'art. 6 comma 1 del Protocollo di Intesa: *“E' consentito alla Fondazione, nel rispetto delle condizioni stabilite nella deliberazione di Consiglio Comunale n. 20436/242 del 15/10/2007, senza maggiori oneri per il Comune e dietro preventiva formale autorizzazione scritta da parte di quest'ultimo, apportare o consentire a soci fondatori e/o partecipanti della Fondazione (i quali realizzino per conto della medesima progetti o politiche sportive che presuppongano la conduzione degli impianti o l'utilizzo degli immobili), ovvero a terzi (nel caso di esternalizzazione della gestione) modifiche che comportino variazioni strutturali anche sostanziali migliorative degli immobili, dei fabbricati o degli impianti e relative pertinenze ed adiacenze di cui all'art. 2, ivi compresa l'aggiunta di volumetrie nuove. L'autorizzazione del Comune non riguarderà le procedure seguite, di cui unico responsabile ad ogni effetto legale e patrimoniale sarà la Fondazione a cui compete la vigilanza sul rispetto delle normative su ogni fase della realizzazione degli interventi . E' competenza del soggetto attuatore dotarsi prima di ogni intervento di tutte le autorizzazioni previste dalla normativa vigente.”*

La Commissione, visto il criterio di aggiudicazione previsto a favore del concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio, esaminata l'offerta pervenuta,

PROPONE

1) relativamente alla procedura inerente l'Avviso pubblico per l'individuazione di soggetti interessati a riqualificare e gestire impianti sportivi ex art. 5 D. Lgs. 38/2021 – Palazzo dello Sport “G. Bigi”, Via Guasco n. 8 a Reggio Emilia:

- di procedere con l'affidamento della gestione ed eventuale uso Palazzo dello Sport “G. Bigi”, Via Guasco n. 8 a Reggio Emilia per il periodo 01/10/2023 – 11/03/2029, periodo ricalcolato dalla Commissione in rapporto all'investimento proposto dall'Ati pari ad Euro 108.866,52, come stabilito all'art. 4 dell'Avviso, a favore della costituenda Associazione temporanea di impresa composta da Ondechiare A.S.D. con sede in Via Fenulli n. 2 – 42123 – Reggio Emilia, C.F./P.Iva 02162950352 in qualità di Capogruppo Mandataria, Pallacanestro Reggiana S.r.l. con sede in Via Martiri della Bettola n. 47 – 42123 – Reggio Emilia, C.F./P.Iva 00532610359 in qualità di Mandante e Class A.S.D. con sede in Via Guasco n. 8 – 42121 – Reggio Emilia C.F./P.Iva 02339680353. in qualità di mandante, per aver presentato l'offerta più vantaggiosa e ottenuto, un totale di **84/100 punti**, stabilendosi sin d'ora che prima o all'atto della sottoscrizione del contratto, salvo revoca dell'aggiudicazione, andrà prodotta ogni documentazione, comprovante il rispetto degli obblighi stabiliti dalla

legge riguardo la disciplina delle prestazioni di natura amministrativo-gestionale, rese all'interno dell'impianto dalle associazioni sportive dilettantistiche;

Il Presidente pertanto, alle ore 17.04 dichiara conclusa la seconda e ultima seduta riservata e dispone di provvedere alla pubblicazione del presente provvedimento unitamente al conseguente atto di aggiudicazione nella Sezione "Amministrazione Trasparente" del sito della Fondazione per lo sport ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D. Lgs. N. 50/2016 e s.m.i. e di darne avviso tramite PEC alla Costituenda Associazione Temporanea di Impresa composta da Ondechiare A.S.D. con sede in Via Fenulli n. 2 - 42123 - Reggio Emilia, C.F./P.Iva 02162950352 in qualità di Capogruppo Mandataria, Pallacanestro Reggiana S.r.l. con sede in Via Martiri della Bettola n. 47 - 42123 - Reggio Emilia, C.F./P.Iva 00532610359 in qualità di Mandante e Class A.S.D. con sede in Via Guasco n. 8 - 42121 - Reggio Emilia C.F./P.Iva 02339680353 in qualità di Mandante, ai sensi dell'art. 76, comma 3, del D. Lgs. N. 50/2016 s.m.i., normativa in vigore alla data di indizione della presente procedura.

La Commissione rassegna il verbale dei lavori svolti per la valutazione delle offerte per l'affidamento di cui in oggetto nonché tutto il materiale inerente la stessa al Rup.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

f.to Dott.ssa Silvia Signorelli

MEMBRO

f.to Arch. Fabio Mussini

MEMBRO E SEGRETARIO VERBALIZZANTE

f.to Rag. Daniela Iotti