



FONDAZIONE
PER LO SPORT
DEL COMUNE DI
REGGIO EMILIA

Al R.U.P.
Monica Rasori

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE ED EVENTUALE USO DI 28 IMPIANTI SPORTIVI PER IL PERIODO 01/07/2022 – 30/06/2027

Lotto 1	Palestra Alighieri D.	Via Puccini, 4	CIG 91025616F6
Lotto 2	Palestra Aosta A - B	Via Cecati, 12	CIG 91026364DB
Lotto 3	Palestra Bedogni - Villa Cella	Via Cella all'Oldo, 11/A	CIG 9102648EBF
Lotto 4	Palestra Bergonzi	Via Colsanto, 25	CIG 9102702B50
Lotto 5	Palestra Casoli - San Prospero	Via S. Allende, 3	CIG 91027513C2
Lotto 6	Palestra D. Chierici	Via Cassala, 10	CIG 9102802DD5
Lotto 7	Palestra Dall'Aglio Mirabello	Via Terrachini, 20	CIG 9103167B0B
Lotto 8	Palestra Dalla Chiesa	Via Rivoluzione d'Ottobre, 27	CIG 9103173002
Lotto 9	Palestra Don Bosco	Via Bismantova, 23	CIG 9103184913
Lotto 10	Palestra Einstein Cà Bianca	Via Gattalupa, 12	CIG 9103193083
Lotto 11	Palestra Fermi	Via Bolognesi, 2	CIG 910320171B
Lotto 12	Palestra Galilei Massenzatico	Via Beethoven, 48/2	CIG 9103209DB3
Lotto 13	Palestra Guidetti – ex Gil	Via Verdi, 24	CIG 9103212031
Lotto 14	Palestra Leonardo da Vinci	V.le M.S.Michele, 12	CIG 91032195F6
Lotto 15	Palestra Mappamondo	Via Adige, 12	CIG 9103231FDA
Lotto 16	Palestra Menozzi Villa Sesso	Via Ferri, 12	CIG 91032385A4
Lotto 17	Palestra Pascoli	Via Cagni, 1	CIG 9103251060
Lotto 18	Palestra Pasubio	Via M.te Pasubio, 6/A	CIG 91032553AC
Lotto 19	Palestra Pertini A - B	Via Medaglie d'Oro della Resistenza, 2	CIG 910325647F
Lotto 20	Palestra Pezzani	Via Wibicky, 30	CIG 91032596F8

Lotto 21	Palestra Polo M.	Via Torricelli, 35	CIG 9103268E63
Lotto 22	Palestra Reverberi	Via Assalini, 7	CIG91032710E1
Lotto 23	Palestra Rinaldini	Via Kennedy, 20/A	CIG 910327435A
Lotto 24	Palestra Rivalta Elementari	Via Repubblica, 19	CIG 910328084C
Lotto 25	Palestra Rivalta Nuova	Via Pascal, 73/A	CIG 910328191F
Lotto 26	Palestra Roccatagliati	Via Premuda, 36	CIG 9103287E11
Lotto 27	Palestra San Maurizio	Via E. Zola, 1	CIG 9103291162
Lotto 28	Palestra Stranieri	Via Don L. Sturzo, 7	CIG 9103303B46

Allegato alla presente, si rassegna il verbale dei lavori della Commissione per la valutazione delle offerte per la concessione di cui in oggetto, nonché tutto il materiale inerente la stessa.

Reggio Emilia, li 09/06/2022

LA SEGRETARIA

F.to Mariagrazia Romano



FONDAZIONE
PER LO SPORT
DEL COMUNE DI
REGGIO EMILIA

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE ED EVENTUALE USO DI 28 IMPIANTI SPORTIVI PER IL PERIODO 01/07/2022 - 30/06/2027

Lotto 1	Palestra Alighieri D.	Via Puccini, 4	CIG 91025616F6
Lotto 2	Palestra Aosta A - B	Via Cecati, 12	CIG 91026364DB
Lotto 3	Palestra Bedogni - Villa Cella	Via Cella all'Oldo, 11/A	CIG 9102648EBF
Lotto 4	Palestra Bergonzi	Via Colsanto, 25	CIG 9102702B50
Lotto 5	Palestra Casoli - San Prospero	Via S. Allende, 3	CIG 91027513C2
Lotto 6	Palestra D. Chierici	Via Cassala, 10	CIG 9102802DD5
Lotto 7	Palestra Dall'Aglio Mirabello	Via Terrachini, 20	CIG 9103167B0B
Lotto 8	Palestra Dalla Chiesa	Via Rivoluzione d'Ottobre, 27	CIG 9103173002
Lotto 9	Palestra Don Bosco	Via Bismantova, 23	CIG 9103184913
Lotto 10	Palestra Einstein Cà Bianca	Via Gattalupa, 12	CIG 9103193083
Lotto 11	Palestra Fermi	Via Bolognesi, 2	CIG 910320171B
Lotto 12	Palestra Galilei Massenzatico	Via Beethoven, 48/2	CIG 9103209DB3
Lotto 13	Palestra Guidetti – ex Gil	Via Verdi, 24	CIG 9103212031
Lotto 14	Palestra Leonardo da Vinci	V.le M.S.Michele, 12	CIG 91032195F6
Lotto 15	Palestra Mappamondo	Via Adige, 12	CIG 9103231FDA
Lotto 16	Palestra Menozzi Villa Sesso	Via Ferri, 12	CIG 91032385A4
Lotto 17	Palestra Pascoli	Via Cagni, 1	CIG 9103251060
Lotto 18	Palestra Pasubio	Via M.te Pasubio, 6/A	CIG 91032553AC
Lotto 19	Palestra Pertini A - B	Via Medaglie d'Oro della Resistenza, 2	CIG 910325647F
Lotto 20	Palestra Pezzani	Via Wibicky, 30	CIG 91032596F8
Lotto 21	Palestra Polo M.	Via Torricelli, 35	CIG 9103268E63

Lotto 22	Palestra Reverberi	Via Assalini, 7	CIG91032710E1
Lotto 23	Palestra Rinaldini	Via Kennedy, 20/A	CIG 910327435A
Lotto 24	Palestra Rivalta Elementari	Via Repubblica, 19	CIG 910328084C
Lotto 25	Palestra Rivalta Nuova	Via Pascal, 73/A	CIG 910328191F
Lotto 26	Palestra Roccatagliati	Via Premuda, 36	CIG 9103287E11
Lotto 27	Palestra San Maurizio	Via E. Zola, 1	CIG 9103291162
Lotto 28	Palestra Stranieri	Via Don L. Sturzo, 7	CIG 9103303B46

VERBALE SEDUTE RISERVATE

PRIMA SEDUTA RISERVATA

Premesso:

- che con Provvedimento del Presidente della Fondazione n. 2022/005 del 22 febbraio 2022 si approvava la procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione ed eventuale uso di 28 impianti sportivi per il periodo 01/07/2022 - 30/06/2027, stabilendosi che l'aggiudicazione sarebbe avvenuta col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, in conformità ai criteri fissati dal Disciplinare di gara, ai sensi del combinato disposto dell'art. 95 del D. Lgs. N. 50/2016 e s.m.i.;
- che con il sopracitato Provvedimento n. 021 del 28 aprile 2022 si stabiliva inoltre di demandare l'esame delle offerte tecnico-gestionale e quantitativa alla Commissione Giudicatrice, appositamente nominata;

L'anno 2022 (duemilaventidue) nel giorno di lunedì 02 maggio alle ore 17.30 si è riunita, in seduta riservata, presso la sede della Fondazione per lo Sport del Comune di Reggio Emilia in Via F.lli Manfredi n. 12/D - Reggio Emilia, la Commissione giudicatrice nella procedura aperta indicata in epigrafe nominata con Provvedimento del Presidente n. 2022/021 del 28/04/2022, così composta:

- Dott.ssa Annacarla Giannini membro esperto di gare e procedure d'appalto, in qualità di Presidente;
- Sig.ra Sonia Pederzoli, in qualità di membro esperto;
- Rag. Daniela Iotti, in qualità di membro esperto della Fondazione.

La Commissione sarà integrata con la presenza della Funzionaria Dott.ssa Mariagrazia Romano, dipendente a tempo determinato della Fondazione in servizio dal 20 settembre 2021, in qualità di Segretaria verbalizzante;

La Commissione giudicatrice ha ricevuto in data 02.05.2022 dal RUP di gara Rag. Monica Rasori in seduta pubblica, dal medesimo convocata in pari data, le seguenti offerte tecnico-gestionali per la loro valutazione in conformità al disposto della lex specialis di gara:

OPERATORE ECONOMICO	LOTTE RICHIESTI
<p>EVERTON VOLLEY A.S.D. Via Kennedy n. 20 – 42124 Reggio Emilia C.F. 01612680353</p>	<p>Lotto 1 Palestra Alighieri D. Lotto 23 Palestra Rinaldini Lotto 26 Palestra Roccatagliati</p>
<p>U.S. ARBOR A.S.D. Via Guasco n. 19 – 42121 Reggio Emilia C.F. 00693590358</p>	<p>Lotto 2 Palestra Aosta A – B Lotto 18 Palestra Pasubio</p>
<p>ORIGINAL C. BHOYS A.S.D. Via F. Ferrari n. 2 – 42124 Reggio Emilia C.F. 02895350359</p>	<p>Lotto 3 Palestra Bedogni - Villa Cella</p>
<p>S.S.D. VIRTUS LIBERTAS S.R.L. Via Plauto n.1/A 42124 Reggio Emilia C.F. 02667560359</p>	<p>Lotto 3 Palestra Bedogni – Villa Cella</p>
<p>GINNASTICA AMATORI REGGIO EMILIA A.S.D. Via San Bartolomeo n. 34 – 42123 Reggio Emilia C.F. 91001760353</p>	<p>Lotto 4 Palestra Bergonzi</p>
<p>G.S. ARBOR BASKET S.C.S.D. Via Guasco n. 19 – 42121 Reggio Emilia C.F. 01798090351</p>	<p>Lotto 5 Palestra Casoli - San Prospero Lotto 13 Palestra Guidetti – ex Gil</p>
<p>PALLACANESTRO REGGIANA S.R.L. Via Martiri della Bettola n. 47 – 42123 Reggio Emilia C.F. 00532610359</p>	<p>Lotto 6 Palestra D. Chierici</p>
<p>A.S.D. PGS PRIMAVERA LIFE Via Dino Buzzati n. 17 – 42122 Reggio Emilia C.F. 02124600350</p>	<p>Lotto 7 Palestra Dall'Aglio Mirabello Lotto 17 Palestra Pascoli Lotto 19 Palestra Pertini A - B</p>
<p>AMICI VV.F. VOLLEY A.S.D. Via Canalina n. 8 – 42123 Reggio Emilia C.F. 91153910350</p>	<p>Lotto 8 Palestra Dalla Chiesa</p>
<p>SAN MAURIZIO A.S.D. Via G. Amendola n. 4 – 42122 Reggio Emilia</p>	<p>Lotto 10 Palestra Einstein Cà Bianca</p>

C.F. 01359770359	Lotto 27 Palestra San Maurizio
PIEVE VOLLEY A.S.D. Via Kennedy n. 20 – 42124 Reggio Emilia C.F. 01072910357	Lotto 15 Palestra Mappamondo
U.I.S.P. COMITATO TERRITORIALE DI REGGIO EMILIA A.P.S. Via Tamburini n. 5 – 42100 Reggio Emilia C.F. 91016170358	Lotto 20 Palestra Pezzani
U.S. REGGIO EMILIA A.S.D. Via Assalini n. 7 – 42123 Reggio Emilia C.F. 91002310356	Lotto 22 Palestra Reverberi
CENTRO VOLLEY REGGIANO A.S.D. Via Pascal n. 73/A - 42123 Reggio Emilia C.F. 01800860353	Lotto 25 Palestra Rivalta Nuova Lotto 26 Palestra Roccatagliati
BASKET 2000 S.S.D. A R.L. Via Don Sturzo n. 7 – 42122 Reggio Emilia C.F. 01800180356	Lotto 28 Palestra Stranieri

Si dà atto che, rispetto alle offerte presentate, non sussistono motivi di incompatibilità a procedere da parte dei membri della Commissione.

Si specifica che la Commissione assegnerà direttamente in modo oggettivo e automatico, ai sensi della *Lex Specialis* di gara, i punteggi nel seguente caso:

A. **OFFERTA TECNICO-GESTIONALE**

d) clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando: **Max 3 punti.**

Negli altri parametri invece la Commissione esprimerà il proprio giudizio indicando in modo collegiale uno dei seguenti coefficienti – Criteri motivazionali, come previsto dal disciplinare di gara, trasformandoli poi in punteggio:

- 0,00 Assente – completamente negativo
- 0,10 Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo
- 0,20 Negativo
- 0,30 Gravemente insufficiente
- 0,40 Insufficiente

0,50	Appena sufficiente
0,60	Sufficiente
0,70	Discreto
0,80	Buono
0,90	Ottimo
1,00	Eccellente

Il risultato sarà arrotondato a due decimali.

Come previsto dal Disciplinare di gara, non si procederà alla valutazione dell'Offerta Economica qualora il concorrente non raggiunga il punteggio minimo di 42 punti nell'Offerta Tecnico-gestionale prima della eventuale riparametrazione.

Tutto ciò premesso, la Commissione quindi inizia alle ore 17:30 la valutazione delle offerte, ricevute dal R.U.P. , valutazione che così si concretizza:

LOTTO 1 – PALESTRA ALIGHIERI D.

Offerte pervenute n. 1

Operatore economico EVERTON VOLLEY A.S.D.

Criterio a): Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,90

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo molto positivo e soddisfacente, ben dettagliato sia nell'articolazione oraria che nelle mansioni assegnate, nei percorsi formativi e nelle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate.

Criterio b): Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,90

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo molto positivo e soddisfacente, ben dettagliato e completo di quanto richiesto, con buon apprezzamento dell'analisi dei rischi derivanti dall'attività e dell'adozione di apposito protocollo.

Criterio c): Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,90

precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta molto chiaro, adeguatamente sviluppato e sostenibile, completo in ogni sua parte, con puntuale scansione temporale degli interventi.

Criterio d): Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del

personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando.

Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale assunto con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del Bando.

Criterio e): Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi viene attribuita una valutazione pari a 0,70

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato discreto. Le proposte, ben dettagliate, esplicitano valori e contenuti sociali certamente correlati a politiche di inclusione, assistenza ed integrazione sociale.

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 1 – Palestra Alighieri D., opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	OPERATORE ECONOMICO
		EVERTON VOLLEY A.S.D.
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	20	18,00
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	12	10,80
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecnologici	20	18,00
d) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	0,00
e) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	10,50
TOTALE	70	57,30

Si procede quindi alla riparametrazione dei suddetti punteggi ottenendo il seguente risultato

	EVERTON VOLLEY A.S.D.
COEFFICIENTE RIPARAMETRAZIONE	1,0000
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	70,0000

LOTTO 2 – PALESTRA AOSTA A- B

Offerte pervenute n. 1

Operatore economico U.S. ARBOR A.S.D.

Criterio a): Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,60

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato sufficiente, tenuto conto che non sono state dettagliatamente articolate le mansioni assegnate, le misure di prevenzione e protezione che verranno adottate e i percorsi formativi in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso.

Criterio b): Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,60

precisandosi che la proposta dal concorrente viene valutata sufficiente, tenuto conto che non è stato dettagliatamente articolato il piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione.

Criterio c): Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,60

precisandosi che la proposta dal concorrente viene valutata sufficiente, tenuto conto che non è stato dettagliatamente articolato il piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive e degli impianti tecnologici.

Criterio d): Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando.

Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale assunto con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del Bando.

Criterio e): Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi viene attribuita una valutazione pari a 0,00

precisandosi che non è stata presentata alcuna proposta di inclusione, assistenza e integrazione sociale.

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 2 – Palestra Aosta A-B, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	OPERATORE ECONOMICO
		U.S. ARBOR
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	20	12,00
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	12	7,20
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecnologici	20	12,00
d) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	0,00
e) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	0,00
TOTALE	70	31,20

Non si procede alla riparametrazione dei suddetti punteggi in quanto, ex lex specialis di gara, l'offerta non è ammissibile alla valutazione economica.

Sono le ore 19:00. La Presidente dichiara quindi sciolta la seduta con l'intendimento di ritrovarsi il giorno mercoledì 04 maggio alle ore 15:00 per proseguire con la valutazione delle offerte tecnico-gestionali.

Le offerte vengono pertanto racchiuse in un plico sigillato e controfirmato dai presenti e dato in custodia alla segretaria.

LA PRESIDENTE

F.to Annacarla Giannini

I MEMBRI

F.to Sonia Pederzoli

F.to Daniela Iotti

LA SEGRETARIA

F.to Mariagrazia Romano

SECONDA SEDUTA RISERVATA

L'anno 2022 (duemilaventidue) nel giorno di mercoledì 04 maggio alle ore 15:00 si è riunita, in seduta privata, presso la sede della Fondazione per lo Sport del Comune di Reggio Emilia in Via F.lli Manfredi n. 12/D - Reggio Emilia, la Commissione per la valutazione delle offerte per la concessione di cui in oggetto, nominata con Provvedimento del Presidente n. 2022/021 del 28 aprile 2022, per il proseguimento delle operazioni di valutazione.

Constatata l'integrità del plico, contenente le buste con le offerte presentate dagli ammessi alla procedura e richiamato quanto stabilito nella precedente seduta, la Commissione prosegue con la valutazione delle Offerte tecnico-gestionali, valutazione che così si concretizza:

LOTTO 3 – PALESTRA BEDOGNI - VILLA CELLA

Offerte pervenute n. 2

Operatore economico ORIGINAL BHOYS A.S.D.

Criterio a): Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,90

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo molto positivo e soddisfacente, ben dettagliato sia nell'articolazione oraria che nelle mansioni assegnate, nei percorsi formativi e nelle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate.

Criterio b): Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta molto chiaro, adeguatamente sviluppato e sostenibile, completo in ogni sua parte, con puntuale scansione temporale degli interventi.

Criterio c): Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta molto chiaro, adeguatamente sviluppato e sostenibile, completo in ogni sua parte, con adeguata indicazione della scansione temporale degli interventi, con buon apprezzamento dell'offerta di tinteggio degli spogliatoi e locali docce e pulizia trimestrale delle grondaie.

Criterio d): Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando.

Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale assunto con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del Bando.

Criterio e): Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all’applicazione nuovo protocollo d’intesa per l’inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l’affidamento di servizi socio assistenziali e educativi
viene attribuita una valutazione pari a 0,70

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato discreto. Le proposte, ben dettagliate, esplicitano valori e contenuti sociali certamente correlati a politiche di inclusione, assistenza ed integrazione sociale.

Operatore economico S.S.D. VIRTUS LIBERTAS S.R.L.

Criterio a): Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell’affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso
viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, complessivamente adeguato sia nell’articolazione oraria che nelle mansioni assegnate, tenuto conto che non sono state indicate le misure di prevenzione e protezione che verranno adottate.

Criterio b): Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione
viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta molto chiaro, adeguatamente sviluppato e sostenibile, completo in ogni sua parte, con puntuale scansione temporale degli interventi.

Criterio c): Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici
viene attribuita una valutazione pari a 0,70

precisandosi che la proposta del concorrente viene valutata in modo positivo e abbastanza soddisfacente, anche se non particolarmente dettagliata nella sua articolazione.

Criterio d): Clausole sociali e di salvaguardia dell’occupazione come indicato all’art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell’impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando.

Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale assunto con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del Bando.

Criterio e): Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all’applicazione nuovo protocollo d’intesa per l’inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l’affidamento di servizi socio assistenziali e educativi
viene attribuita una valutazione pari a 0,60

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato sufficiente. Le proposte indicate esplicitano certamente valori e contenuti sociali, ma non sono riferite a impegni e progetti definiti e pertanto non misurabili nella loro effettività.

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 3 – Palestra Bedogni – Villa Cella, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	OPERATORE ECONOMICO	
		ORIGINAL BHOYS	S.S.D. VIRTUS LIBERTAS S.R.L.
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	20	18,00	16,00
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	12	9,60	9,60
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecnologici	20	16,00	14,00
d) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	0,00	0,00
e) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	10,50	9,00
TOTALE	70	54,10	48,60

Si procede quindi alla riparametrazione dei suddetti punteggi ottenendo il seguente risultato

	ORIGINAL BHOYS	VIRTUS LIBERTAS SOCIAL
COEFFICIENTE RIPARAMETRAZIONE	1,0000	0,90
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	70,0000	62,88

LOTTO 4 – PALESTRA BERGONZI

Offerte pervenute n. 1

Operatore economico GINNASTICA AMATORI A.S.D.

Criterio a): Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,90

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo molto positivo e soddisfacente, ben dettagliato sia nell'articolazione oraria che nelle mansioni assegnate, nei percorsi formativi e nelle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate.

Criterio b): Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,90

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo molto positivo e soddisfacente, ben dettagliato e completo di quanto richiesto.

Criterio c): Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,70

precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta adeguatamente sviluppato e sostenibile, anche se non particolarmente dettagliato nella sua articolazione.

Criterio d): Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando

Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale assunto con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del Bando.

Criterio e): Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi viene attribuita una valutazione pari a 0,00

precisandosi che non è stata presentata alcuna proposta di inclusione, assistenza e integrazione sociale.

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 4 – Palestra Bergonzi, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	OPERATORE ECONOMICO
		<u>GINNASTICA AMATORI A.S.D.</u>
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	20	18,00
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	12	10,80
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecnologici	20	14,00
d) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	0,00
e) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	0,00
TOTALE	70	42,80

Si procede quindi alla riparametrazione dei suddetti punteggi ottenendo il seguente risultato

	GINNASTICA AMATORI A.S.D.
COEFFICIENTE RIPARAMETRAZIONE	1,0000
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	70,0000

LOTTO 5 – PALESTRA CASOLI – SAN PROSPERO

Offerte pervenute n. 1

Operatore economico GS ARBOR BASKET S.C.S.D.

Criterio a): Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,50

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo appena sufficiente in quanto non dettagliato nella sua articolazione, né indicante le misure di prevenzione e protezione che verranno adottate.

Criterio b): Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione

viene attribuita una valutazione pari a 0,50

precisandosi che la proposta del concorrente viene valutata appena sufficiente, tenuto conto che non è stato articolato il piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione.

Criterio c): Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici

viene attribuita una valutazione pari a 0,50

precisandosi che la proposta dal concorrente viene valutata appena sufficiente, tenuto conto che non è stato articolato il piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive e degli impianti tecnologici.

Criterio d): Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando

Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale assunto con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del Bando.

Criterio e): Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi

viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato buono e ritenendo le proposte di inclusione ed integrazione presentate coerenti con quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 5 – Palestra Casoli – San Prospero, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	OPERATORE ECONOMICO
		GS ARBOR BASKET S.C.S.D.
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	20	10,00
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	12	6,00
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecnologici	20	10,00

d) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	0,00
e) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	12,00
TOTALE	70	38,00

Non si procede alla riparametrazione dei suddetti punteggi in quanto, ex lex specialis di gara, l'offerta non è ammissibile alla valutazione economica.

LOTTO 6 – PALESTRA D. CHIERICI

Offerte pervenute n. 1

Operatore economico PALLACANESTRO REGGIANA S.R.L.

Criterio a): Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che l'organizzazione proposta dal concorrente viene valutata in modo positivo e soddisfacente, adeguatamente dettagliata e completa di quanto richiesto.

Criterio b): Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,90

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo molto positivo e soddisfacente, ben dettagliato e completo di quanto richiesto.

Criterio c): Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che il piano viene valutato in modo positivo e soddisfacente, adeguatamente dettagliato in merito a quanto richiesto.

Criterio d): Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando.

Viene attribuito un punteggio pari a 3,00.

Criterio e): Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del

23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all’applicazione nuovo protocollo d’intesa per l’inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l’affidamento di servizi socio assistenziali e educativi

viene attribuita una valutazione pari a 0,50

precisandosi che la proposta formulata viene valutata appena sufficiente perché non è del tutto coerente con quanto richiesto dal Disciplinare di gara, non essendovi indicazioni in ordine al raggiungimento di obiettivi di inclusione, assistenza o integrazione.

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 6 – Palestra D. Chierici, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	OPERATORE ECONOMICO
		PALLACANESTRO REGGIANA S.R.L.
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	20	16,00
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	12	10,80
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecnologici	20	16,00
d) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	3,00
e) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	7,50
TOTALE	70	53,30

Si procede quindi alla riparametrazione dei suddetti punteggi ottenendo il seguente risultato

	PALLACANESTRO REGGIANA S.R.L.
COEFFICIENTE RIPARAMETRAZIONE	1,0000
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	70,0000

Sono le ore 19:00. La Presidente dichiara quindi sciolta la seduta con l’intendimento di ritrovarsi il giorno giovedì 05 maggio alle ore 15:00 per proseguire con la valutazione delle offerte tecnico-gestionali.

Le offerte vengono pertanto racchiuse in un plico sigillato e controfirmato dai presenti e dato in custodia alla segretaria.

LA PRESIDENTE

F.to Annacarla Giannini

I MEMBRI

F.to Sonia Pederzoli

F.to Daniela Iotti

LA SEGRETARIA

F.to Mariagrazia Romano

TERZA SEDUTA RISERVATA

L'anno 2022 (duemilaventidue) nel giorno di giovedì 05 maggio alle ore 15:00 si è riunita, in seduta privata, presso la sede della Fondazione per lo Sport del Comune di Reggio Emilia in Via F.lli Manfredi n. 12/D - Reggio Emilia, la Commissione per la valutazione delle offerte per la concessione di cui in oggetto, nominata con Provvedimento del Presidente n.2022/021 del 28 aprile 2022, per il proseguimento delle operazioni di valutazione.

Constatata l'integrità del plico, contenente le buste con le offerte presentate dagli ammessi alla procedura e richiamato quanto stabilito nella precedente seduta, la Commissione prosegue con la valutazione delle Offerte tecnico-gestionali, valutazione che così si concretizza:

LOTTO 7 – PALESTRA DALL'AGLIO MIRABELLO

Offerte pervenute n. 1

Operatore economico P.G.S. PRIMAVERA LIFE A.S.D.

Criterio a): Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo molto positivo e soddisfacente, adeguatamente dettagliato e completo di quanto richiesto.

Criterio b): Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo molto positivo e soddisfacente, ben dettagliato e completo di quanto richiesto.

Criterio c): Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta molto chiaro, adeguatamente sviluppato e sostenibile, completo in ogni sua parte, con adeguata indicazione della scansione temporale degli interventi.

Criterio d): Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando.

Viene attribuito un punteggio pari a 3,00.

Criterio e): Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all’applicazione nuovo protocollo d’intesa per l’inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l’affidamento di servizi socio assistenziali e educativi”
viene attribuita una valutazione pari a 0,90

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato ottimo. Il concorrente ha prodotto attestazioni di collaborazione in essere che intende confermare e che esplicitano valori e contenuti sociali, non solo pertinenti all’attività propria della società sportiva ma anche rivolte alle politiche di inclusione, assistenza ed integrazione sociale attese.

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 7 – Palestra Dall’Aglia Mirabello, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO	OPERATORE ECONOMICO
	MAX	PGS PRIMAVERA LIFE A.S.D.
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	20	16,00
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	12	9,60
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecnologici	20	16,00
d) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	3,00
e) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	13,50
TOTALE	70	58,10

Si procede quindi alla riparametrazione dei suddetti punteggi ottenendo il seguente risultato

	PGS PRIMAVERA LIFE A.S.D.
COEFFICIENTE RIPARAMETRAZIONE	1,0000
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	70,0000

LOTTO 8 – PALESTRA DALLA CHIESA

Offerte pervenute n. 1

Operatore economico AMICI VV.F. VOLLEY A.S.D.

Criterio a): Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, adeguatamente dettagliato e completo di quanto richiesto.

Criterio b): Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,90

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo molto positivo e soddisfacente, ben dettagliato e completo di quanto richiesto.

Criterio c): Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che la proposta del concorrente viene valutata in modo positivo e soddisfacente, anche se non particolarmente dettagliata nella sua articolazione.

Criterio d): Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando

Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale assunto con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del Bando.

Criterio e): Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi” viene attribuita una valutazione pari a 0,00

precisandosi che non è stata presentata alcuna proposta di inclusione, assistenza e integrazione sociale.

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 8 – Palestra Dalla Chiesa, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	OPERATORE ECONOMICO
		AMICI VV.F. VOLLEY A.S.D.
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	20	16,00
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	12	10,80
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecnologici	20	16,00
d) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	0,00
e) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	0,00
TOTALE	70	42,80

Si procede quindi alla riparametrazione dei suddetti punteggi ottenendo il seguente risultato

	AMICI VV.F. VOLLEY A.S.D.
COEFFICIENTE RIPARAMETRAZIONE	1,0000
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	70,0000

LOTTO 10 – PALESTRA EINSTEIN CA' BIANCA

Offerte pervenute n. 1

Operatore economico A.S.D. SAN MAURIZIO

Criterio a): Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, adeguatamente dettagliato e completo di quanto richiesto.

Criterio b): Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,70

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, anche se non particolarmente dettagliato nella sua articolazione.

Criterio c): Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici

viene attribuita una valutazione pari a 0,60

precisandosi che la proposta dal concorrente viene valutata sufficiente, tenuto conto che non è stato dettagliatamente articolato il piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive e degli impianti tecnologici.

Criterio d): Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando

Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale assunto con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del Bando.

Criterio e): Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi

viene attribuita una valutazione pari a 0,60

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato sufficiente e ritenendo le proposte di inclusione ed integrazione presentate coerenti con quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 10 – Palestra Einstein Ca' Bianca, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	OPERATORE ECONOMICO
		A.S.D. SAN MAURIZIO
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	20	16,00
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	12	8,40
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecnologici	20	12,00
d) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	0,00
e) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	9,00

TOTALE	70	45,40
---------------	-----------	--------------

Si procede quindi alla riparametrazione dei suddetti punteggi ottenendo il seguente risultato

	A.S.D. SAN MAURIZIO
COEFFICIENTE RIPARAMETRAZIONE	1,0000
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	70,0000

LOTTO 13 – PALESTRA GUIDETTI – EX GIL

Offerte pervenute n. 1

Operatore economico G.S. ARBOR BASKET S.C.S.D.

Criterio a): Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,50

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo appena sufficiente in quanto non dettagliato nella sua articolazione, né indicante le misure di prevenzione e protezione che verranno adottate.

Criterio b): Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,50

precisandosi che la proposta del concorrente viene valutata appena sufficiente, tenuto conto che non è stato articolato il piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione.

Criterio c): Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,50

precisandosi che la proposta dal concorrente viene valutata appena sufficiente, tenuto conto che non è stato articolato il piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive e degli impianti tecnologici.

Criterio d): Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando

Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale assunto con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del Bando.

Criterio e): Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all’applicazione nuovo protocollo d’intesa per l’inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l’affidamento di servizi socio assistenziali e educativi

viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato buono e ritenendo le proposte di inclusione ed integrazione presentate coerenti con quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 13 – Palestra Guidetti Ex-Gil, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	OPERATORE ECONOMICO
		GS ARBOR BASKET S.C.S.D.
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	20	10,00
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	12	6,00
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecnologici	20	10,00
d) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	0,00
e) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	12,00
TOTALE	70	38,00

Non si procede alla riparametrazione dei suddetti punteggi in quanto, ex lex specialis di gara, l’offerta non è ammissibile alla valutazione economica.

Sono le ore 18:50. La Presidente dichiara quindi sciolta la seduta con l’intendimento di ritrovarsi il giorno venerdì 06 maggio alle ore 08:45 per proseguire con la valutazione delle offerte tecnico-gestionali.

Le offerte vengono pertanto racchiuse in un plico sigillato e controfirmato dai presenti e dato in custodia alla segretaria.

LA PRESIDENTE

F.to Annacarla Giannini

I MEMBRI

F.to Sonia Pederzoli

F.to Daniela Iotti

LA SEGRETARIA

F.to Mariagrazia Romano

QUARTA SEDUTA RISERVATA

L'anno 2022 (duemilaventidue) nel giorno di venerdì 06 maggio alle ore 08:50 si è riunita, in seduta privata, presso la sede della Fondazione per lo Sport del Comune di Reggio Emilia in Via F.lli Manfredi n. 12/D - Reggio Emilia, la Commissione per la valutazione delle offerte per la concessione di cui in oggetto, nominata con Provvedimento del Presidente n. 2022/021 del 28 aprile 2022, per il proseguimento delle operazioni di valutazione.

Constatata l'integrità del plico, contenente le buste con le offerte presentate dagli ammessi alla procedura e richiamato quanto stabilito nella precedente seduta, la Commissione prosegue con la valutazione delle Offerte tecnico-gestionali, valutazione che così si concretizza:

LOTTO 15 – PALESTRA MAPPAMONDO

Offerte pervenute n. 1

Operatore economico PIEVE VOLLEY A.S.D.

Criterio a): Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,90

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo molto positivo e soddisfacente, ben dettagliato sia nell'articolazione oraria che nelle mansioni assegnate, nei percorsi formativi e nelle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate.

Criterio b): Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,90

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo molto positivo e soddisfacente, ben dettagliato e completo di quanto richiesto, con buon apprezzamento dell'analisi dei rischi derivanti dall'attività e dell'adozione di apposito protocollo.

Criterio c): Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,90

precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta molto chiaro, adeguatamente sviluppato e sostenibile, completo in ogni sua parte, con puntuale scansione temporale degli interventi.

Criterio d): Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando

Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale assunto con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del Bando.

Criterio e): Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all’applicazione nuovo protocollo d’intesa per l’inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l’affidamento di servizi socio assistenziali e educativi”
viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato buono e ritenendo le proposte di inclusione ed integrazione presentate coerenti con quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 15 – Palestra Mappamondo, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	OPERATORE ECONOMICO
		PIEVE VOLLEY A.S.D.
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	20	18,00
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	12	10,80
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecnologici	20	18,00
d) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	0,00
e) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	12,00
TOTALE	70	58,80

Si procede quindi alla riparametrazione dei suddetti punteggi ottenendo il seguente risultato

	PIEVE VOLLEY A.S.D.
COEFFICIENTE RIPARAMETRAZIONE	1,0000
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	70,0000

LOTTO 17 – PALESTRA PASCOLI

Offerte pervenute n. 1

Operatore economico P.G.S. PRIMAVERA LIFE A.S.D.

Criterio a): Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,70

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, adeguatamente dettagliato e completo di quanto richiesto.

Criterio b): Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo molto positivo e soddisfacente, ben dettagliato e completo di quanto richiesto.

Criterio c): Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta molto chiaro, adeguatamente sviluppato e sostenibile, completo in ogni sua parte, con adeguata indicazione della scansione temporale degli interventi.

Criterio d): Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando.

Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale assunto con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del Bando.

Criterio e): Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi” viene attribuita una valutazione pari a 0,90

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato ottimo. Il concorrente ha prodotto attestazioni di collaborazione in essere che intende confermare e che esplicitano valori e contenuti sociali, non solo pertinenti all'attività propria della società sportiva ma anche rivolte alle politiche di inclusione, assistenza ed integrazione sociale attese.

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 17 – Palestra Pascoli, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	OPERATORE ECONOMICO
		PGS PRIMAVERA LIFE A.S.D.
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	20	14,00
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	12	9,60
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecnologici	20	16,00
d) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	0,00
e) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	13,50
TOTALE	70	53,10

Si procede quindi alla riparametrazione dei suddetti punteggi ottenendo il seguente risultato

	PGS PRIMAVERA LIFE A.S.D.
COEFFICIENTE RIPARAMETRAZIONE	1,0000
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	70,0000

LOTTO 18 – PALESTRA PASUBIO

Offerte pervenute n. 1

Operatore economico U.S. ARBOR A.S.D.

Criterio a): Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,60

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato sufficiente, tenuto conto che non sono state dettagliatamente articolate le mansioni assegnate, le misure di prevenzione e protezione che verranno adottate e i percorsi formativi in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso.

Criterio b): Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,60

precisandosi che la proposta del concorrente viene valutata sufficiente, tenuto conto che non è stato dettagliatamente articolato il piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione.

Criterio c): Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici
viene attribuita una valutazione pari a 0,60

precisandosi che la proposta del concorrente viene valutata sufficiente, tenuto conto che non è stato dettagliatamente articolato il piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive e degli impianti tecnologici.

Criterio d): Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando.

Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale assunto con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del Bando.

Criterio e): Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi
viene attribuita una valutazione pari a 0,00

precisandosi che non è stata presentata alcuna proposta di inclusione, assistenza e integrazione sociale.

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 18 – Palestra Pasubio, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	OPERATORE ECONOMICO
		U.S. ARBOR A.S.D.
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	20	12,00
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	12	7,20
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecnologici	20	12,00
d) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	0,00

e) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	0,00
TOTALE	70	31,20

Non si procede alla riparametrazione dei suddetti punteggi in quanto, ex lex specialis di gara, l'offerta non è ammissibile alla valutazione economica.

LOTTO 19 – PALESTRA PERTINI A - B

Offerte pervenute n. 1

Operatore economico P.G.S. PRIMAVERA LIFE A.S.D.

Criterio a): Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, adeguatamente dettagliato e completo di quanto richiesto.

Criterio b): Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, ben dettagliato e completo di quanto richiesto.

Criterio c): Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta chiaro, adeguatamente sviluppato e sostenibile, completo in ogni sua parte, con adeguata indicazione della scansione temporale degli interventi.

Criterio d): Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando.

Viene attribuito un punteggio pari a 3,00.

Criterio e): Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo

protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi

viene attribuita una valutazione pari a 0,90

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato ottimo. Il concorrente ha prodotto attestazioni di collaborazione in essere che intende confermare e che esplicitano valori e contenuti sociali, non solo pertinenti all'attività propria della società sportiva ma anche rivolte alle politiche di inclusione, assistenza ed integrazione sociale attese.

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 19 – Palestra Pertini A-B, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO	OPERATORE ECONOMICO
	MAX	PGS PRIMAVERA LIFE A.S.D.
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	20	16,00
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	12	9,60
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecnologici	20	16,00
d) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	3,00
e) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	13,50
TOTALE	70	58,10

Si procede quindi alla riparametrazione dei suddetti punteggi ottenendo il seguente risultato

	PGS PRIMAVERA LIFE A.S.D.
COEFFICIENTE RIPARAMETRAZIONE	1,0000
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	70,0000

Sono le ore 13:20. La Presidente dichiara quindi sciolta la seduta con l'intendimento di ritrovarsi il giorno venerdì 20 maggio alle ore 15:00 per proseguire con la valutazione delle offerte tecnico-gestionali.

Le offerte vengono pertanto racchiuse in un plico sigillato e controfirmato dai presenti e dato in custodia alla segretaria.

LA PRESIDENTE

F.to Annacarla Giannini

I MEMBRI

F.to Sonia Pederzoli

F.to Daniela Iotti

LA SEGRETARIA

F.to Mariagrazia Romano

QUINTA SEDUTA RISERVATA

L'anno 2022 (duemilaventidue) nel giorno di venerdì 20 maggio alle ore 15:00 si è riunita, in seduta privata, presso la sede della Fondazione per lo Sport del Comune di Reggio Emilia in Via F.lli Manfredi n. 12/D - Reggio Emilia, la Commissione per la valutazione delle offerte per la concessione di cui in oggetto, nominata con Provvedimento del Presidente n. 2022/021 del 28 aprile 2022, per il proseguimento delle operazioni di valutazione. In tale seduta assume le funzioni di segretaria verbalizzante la Funzionaria Daniela Iotti essendo la Funzionaria (t.d.) Mariagrazia Romano assente.

Constatata l'integrità del plico, contenente le buste con le offerte presentate dagli ammessi alla procedura e richiamato quanto stabilito nella precedente seduta, la Commissione prosegue con la valutazione delle Offerte tecnico-gestionali, valutazione che così si concretizza:

LOTTO 20 – PALESTRA PEZZANI

Offerte pervenute n. 1

Operatore economico U.I.S.P. COMITATO PROVINCIALE R.E.

Criterio a): Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,90

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo molto positivo e soddisfacente, ben dettagliato sia nell'articolazione oraria che nelle mansioni assegnate, nei percorsi formativi e nelle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate.

Criterio b): Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,90

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo molto positivo e soddisfacente, ben dettagliato e completo di quanto richiesto.

Criterio c): Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,90

precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta molto chiaro, adeguatamente sviluppato e sostenibile, completo in ogni sua parte, con puntuale scansione temporale degli interventi.

Criterio d): Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del

personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando.

Viene attribuito un punteggio pari a 3,00.

Criterio e): Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – *“Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi*

viene attribuita una valutazione pari a 0,70

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato discreto. Le proposte, ben dettagliate, esplicitano valori e contenuti sociali certamente correlati a politiche di inclusione, assistenza ed integrazione sociale.

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 20 – Palestra Pezzani, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	OPERATORE ECONOMICO
		U.I.S.P. COMITATO PROVINCIALE R.E.
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	20	18,00
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	12	10,80
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecnologici	20	18,00
d) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	3,00
e) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	10,50
TOTALE	70	60,30

Si procede quindi alla riparametrazione dei suddetti punteggi ottenendo il seguente risultato

	U.I.S.P. COMITATO PROVINCIALE RE
COEFFICIENTE RIPARAMETRAZIONE	1,0000
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	70,0000

LOTTO 22 – PALESTRA REVERBERI

Offerte pervenute n. 1

Operatore economico U.S. REGGIO EMILIA

Criterio a): Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, adeguatamente dettagliato e completo di quanto richiesto.

Criterio b): Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,90

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo molto positivo e soddisfacente, ben dettagliato e completo di quanto richiesto.

Criterio c): Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta chiaro, adeguatamente sviluppato e sostenibile, completo in ogni sua parte, con adeguata indicazione della scansione temporale degli interventi.

Criterio d): Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando.

Viene attribuito un punteggio pari a 3,00.

Criterio e): Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi” viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato buono e ritenendo le proposte di inclusione ed integrazione presentate coerenti con quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 22 – Palestra Reverberi, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	OPERATORE ECONOMICO
		U.S. REGGIO EMILIA A.S.D.
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	20	16,00
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	12	10,80
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecnologici	20	16,00
d) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	3,00
e) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	12,00
TOTALE	70	57,80

Si procede quindi alla riparametrazione dei suddetti punteggi ottenendo il seguente risultato

	U.S. REGGIO EMILIA A.S.D.
COEFFICIENTE RIPARAMETRAZIONE	1,0000
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	70,0000

LOTTO 23 – PALESTRA RINALDINI

Offerte pervenute n. 1

Operatore economico EVERTON VOLLEY A.S.D.

Criterio a): Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,90

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo molto positivo e soddisfacente, ben dettagliato sia nell'articolazione oraria che nelle mansioni assegnate, nei percorsi formativi e nelle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate.

Criterio b): Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,90

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo molto positivo e soddisfacente, ben dettagliato e completo di quanto richiesto, con buon apprezzamento dell'analisi dei rischi derivanti dall'attività e dell'adozione di apposito protocollo.

Criterio c): Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici
viene attribuita una valutazione pari a 0,90

precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta molto chiaro, adeguatamente sviluppato e sostenibile, completo in ogni sua parte, con puntuale scansione temporale degli interventi.

Criterio d): Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando

Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale assunto con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del Bando.

Criterio e): Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi
viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato buono e ritenendo le proposte di inclusione ed integrazione presentate coerenti con quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 23 – Palestra Rinaldini, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGI	OPERATORE ECONOMICO
	O MAX	EVERTON VOLLEY A.S.D.
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	20	18,00
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	12	10,80
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecnologici	20	18,00
d) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	0,00
e) proposte di inclusione, assistenza e	15	12,00

integrazione sociale		
TOTALE	70	58,80

Si procede quindi alla riparametrazione dei suddetti punteggi ottenendo il seguente risultato

	EVERTON VOLLEY A.S.D.
COEFFICIENTE RIPARAMETRAZIONE	1,0000
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	70,0000

LOTTO 25 – PALESTRA RIVALTA NUOVA

Offerte pervenute n. 1

Operatore economico CENTRO VOLLEY REGGIANO A.S.D.

Criterio a): Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,60

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato sufficiente, tenuto conto che non sono state dettagliatamente articolate le mansioni assegnate, le misure di prevenzione e protezione che verranno adottate e i percorsi formativi in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso.

Criterio b): Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,60

precisandosi che la proposta del concorrente viene valutata sufficiente, tenuto conto che non è stato dettagliatamente articolato il piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione.

Criterio c): Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,60

precisandosi che la proposta del concorrente viene valutata sufficiente, tenuto conto che non è stato dettagliatamente articolato il piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive e degli impianti tecnologici.

Criterio d): Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando.

Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale assunto con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del Bando.

Criterio e): Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all’applicazione nuovo protocollo d’intesa per l’inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l’affidamento di servizi socio assistenziali e educativi”
viene attribuita una valutazione pari a 0,00

precisandosi che non è stata presentata alcuna proposta di inclusione, assistenza e integrazione sociale.

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 25 – Palestra Rivalta Nuova, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	OPERATORE ECONOMICO
		CENTRO VOLLEY REGGIANO A.S.D.
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	20	12,00
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	12	7,20
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecnologici	20	12,00
d) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	0,00
e) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	0,00
TOTALE	70	31,20

Non si procede alla riparametrazione dei suddetti punteggi in quanto, ex lex specialis di gara, l’offerta non è ammissibile alla valutazione economica.

Sono le ore 18:50. La Presidente dichiara quindi sciolta la seduta con l’intendimento di ritrovarsi il giorno mercoledì 25 maggio alle ore 15:00 per proseguire con la valutazione delle offerte tecnico-gestionali.

Le offerte vengono pertanto racchiuse in un plico sigillato e controfirmato dai presenti e dato in custodia alla segretaria.

LA PRESIDENTE

F.to Annacarla Giannini

I MEMBRI

F.to Sonia Pederzoli

F.to Daniela Iotti

LA SEGRETARIA

SESTA SEDUTA RISERVATA

L'anno 2022 (duemilaventidue) nel giorno di mercoledì 23 maggio alle ore 15:00 si è riunita, in seduta privata, presso la sede della Fondazione per lo Sport del Comune di Reggio Emilia in Via F.lli Manfredi n. 12/D - Reggio Emilia, la Commissione per la valutazione delle offerte per la concessione di cui in oggetto, nominata con Provvedimento del Presidente n. 2022/021 del 28 aprile 2022, per il proseguimento delle operazioni di valutazione.

Constatata l'integrità del plico, contenente le buste con le offerte presentate dagli ammessi alla procedura e richiamato quanto stabilito nella precedente seduta, la Commissione prosegue con la valutazione delle Offerte tecnico-gestionali, valutazione che così si concretizza:

LOTTO 26 – PALESTRA ROCCATAGLIATI

Offerte pervenute n. 2

Operatore economico EVERTON VOLLEY A.S.D.

Criterio a): Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,90

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo molto positivo e soddisfacente, ben dettagliato sia nell'articolazione oraria che nelle mansioni assegnate, nei percorsi formativi e nelle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate.

Criterio b): Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,90

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo molto positivo e soddisfacente, ben dettagliato e completo di quanto richiesto, con buon apprezzamento dell'analisi dei rischi derivanti dall'attività e dell'adozione di apposito protocollo.

Criterio c): Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,90

precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta molto chiaro, adeguatamente sviluppato e sostenibile, completo in ogni sua parte, con puntuale scansione temporale degli interventi.

Criterio d): Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando.

Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale assunto con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del Bando.

Criterio e): Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all’applicazione nuovo protocollo d’intesa per l’inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l’affidamento di servizi socio assistenziali e educativi”
viene attribuita una valutazione pari a 0,70

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato discreto e ritenendo le proposte di inclusione ed integrazione presentate coerenti con quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Operatore economico CENTRO VOLLEY REGGIANO A.S.D.

Criterio a): Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell’affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso
viene attribuita una valutazione pari a 0,60

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato sufficiente, tenuto conto che non sono state dettagliatamente articolate le mansioni assegnate, le misure di prevenzione e protezione che verranno adottate e i percorsi formativi in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso.

Criterio b): Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione
viene attribuita una valutazione pari a 0,60

precisandosi che la proposta dal concorrente viene valutata sufficiente, tenuto conto che non è stato dettagliatamente articolato il piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione.

Criterio c): Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici
viene attribuita una valutazione pari a 0,60

precisandosi che la proposta del concorrente viene valutata sufficiente, tenuto conto che non è stato dettagliatamente articolato il piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive e degli impianti tecnologici.

Criterio d): Clausole sociali e di salvaguardia dell’occupazione come indicato all’art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell’impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando.

Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale assunto con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del Bando.

Criterio e): Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all’applicazione nuovo protocollo d’intesa per l’inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l’affidamento di servizi socio assistenziali e educativi”
viene attribuita una valutazione pari a 0,00

precisandosi che non è stata presentata alcuna proposta di inclusione, assistenza e integrazione sociale.

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 26 – Palestra Roccatagliati, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGI O MAX	OPERATORE ECONOMICO	
		EVERTON VOLLEY A.S.D.	CENTRO VOLLEY REGGIANO A.S.D.
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	20	18,00	12,00
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	12	10,80	7,20
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecnologici	20	18,00	12,00
d) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	0,00	0,00
e) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	10,50	0,00
TOTALE	70	57,30	31,20

Non si procede alla riparametrazione dei suddetti punteggi attribuiti all’offerta tecnico gestionale presentata dall’operatore economico **CENTRO VOLLEY REGGIANO A.S.D.** in quanto, ex lex specialis di gara, l’offerta non è ammissibile alla valutazione economica.

Si procede quindi alla riparametrazione dei suddetti punteggi attribuiti all’offerta tecnico gestionale presentata dall’operatore economico **EVERTON VOLLEY A.S.D.** ottenendo il seguente risultato:

EVERTON VOLLEY	
COEFFICIENTE RIPARAMETRAZIONE	1,0000
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	70,0000

LOTTO 27 – PALESTRA SAN MAURIZIO

Offerte pervenute n. 1

Operatore economico A.S.D. SAN MAURIZIO

Criterio a): Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, adeguatamente dettagliato e completo di quanto richiesto.

Criterio b): Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,70

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, anche se non particolarmente dettagliato nella sua articolazione.

Criterio c): Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,60

precisandosi che la proposta del concorrente viene valutata sufficiente, tenuto conto che non è stato dettagliatamente articolato il piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive e degli impianti tecnologici.

Criterio d): Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando

Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale assunto con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del Bando.

Criterio e): Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo

protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi

viene attribuita una valutazione pari a 0,60

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato sufficiente e ritenendo le proposte di inclusione ed integrazione presentate coerenti con quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 27 – Palestra San Maurizio, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO	OPERATORE ECONOMICO
	MAX	A.S.D. SAN MAURIZIO
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	20	16,00
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	12	8,40
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecnologici	20	12,00
d) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	0,00
e) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	9,00
TOTALE	70	45,40

Si procede quindi alla riparametrazione dei suddetti punteggi ottenendo il seguente risultato

	A.S.D. SAN MAURIZIO
COEFFICIENTE RIPARAMETRAZIONE	1,0000
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	70,0000

LOTTO 28 – PALESTRA STRANIERI

Offerte pervenute n. 1

Operatore economico BASKET 2000 S.S.D. A R.L.

Criterio a): Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,90

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo molto positivo e soddisfacente, ben dettagliato sia nell'articolazione oraria che nelle mansioni assegnate, nei percorsi formativi e nelle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate.

Criterio b): Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione
viene attribuita una valutazione pari a 0,90

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo molto positivo e soddisfacente, ben dettagliato e completo di quanto richiesto.

Criterio c): Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici
viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta molto chiaro, adeguatamente sviluppato e sostenibile, completo in ogni sua parte, con adeguata indicazione della scansione temporale degli interventi.

Criterio d): Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando.

Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale assunto con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del Bando.

Criterio e): Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi
viene attribuita una valutazione pari a 0,80

precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato buono e ritenendo le proposte di inclusione ed integrazione presentate coerenti con quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 28 – Palestra Stranieri, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	OPERATORE ECONOMICO
		BASKET 2000 S.S.D. A R.L.
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	20	18,00
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	12	10,80

c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecnologici	20	16,00
d) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	0,00
e) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	12,00
TOTALE	70	56,80

Si procede quindi alla riparametrazione dei suddetti punteggi ottenendo il seguente risultato

	BASKET 2000 S.S.D. A R.L.
COEFFICIENTE RIPARAMETRAZIONE	1,0000
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	70,0000

L'esito della valutazione delle offerte tecnico-gestionali si riassume quindi come segue:

LOTTO – IMPIANTO	OPERATORE ECONOMICO PARTECIPANTE	PUNTEGGIO PRIMA DELLA RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
Lotto 1 Palestra Alighieri D.	EVERTON VOLLEY A.S.D.	57,30	70,00
Lotto 2 Palestra Aosta A - B	U.S. ARBOR	31,20	offerta non ammessa alla valutazione economica
Lotto 3 Palestra Bedogni - Villa Cella	ORIGINAL BOHYS A.S.D.	54,10	70,00
Lotto 3 Palestra Bedogni - Villa Cella	S.S.D. VIRTUS LIBERTAS S.R.L.	48,60	62,88
Lotto 4 Palestra Bergonzi	GINNASTICA AMATORI A.S.D.	42,80	70,00
Lotto 5 Palestra Casoli - San Prospero	G.S. ARBOR BASKET S.C.S.D.	38,00	offerta non ammessa alla valutazione economica
Lotto 6 Palestra D. Chierici	PALLACANESTRO REGGIANA SRL	53,30	70,00
Lotto 7 Palestra Dall'Aglio Mirabello	PRIMAVERA LIFE A.S.D.	58,10	70,00

Lotto 8 Palestra Dalla Chiesa	AMICI VV. F. VOLLEY A.S.D.	42,80	70,00
Lotto 10 Palestra Einstein Cà Bianca	A.S.D. SAN MAURIZIO	45,40	70,00
Lotto 13 Palestra Guidetti – ex Gil	G.S. ARBOR BASKET S.C.S.D.	38,00	offerta non ammessa alla valutazione economica
Lotto 15 Palestra Mappamondo	PIEVE VOLLEY A.S.D.	58,80	70,00
Lotto 17 Palestra Pascoli	PRIMAVERA LIFE A.S.D.	53,10	70,00
Lotto 18 Palestra Pasubio	U.S. ARBOR	31,20	offerta non ammessa alla valutazione economica
Lotto 19 Palestra Pertini A - B	PRIMAVERA LIFE A.S.D.	58,10	70,00
Lotto 20 Palestra Pezzani	U.I.S.P. COMITATO RE	60,30	70,00
Lotto 22 Palestra Reverberi	U.S. REGGIO EMILIA A.S.D.	57,80	70,00
Lotto 23 Palestra Rinaldini	EVERTON VOLLEY A.S.D.	58,80	70,00
Lotto 25 Palestra Rivalta Nuova	CENTRO VOLLEY REGGIANO A.S.D.	31,20	offerta non ammessa alla valutazione economica
Lotto 26 Palestra Roccatagliati	EVERTON VOLLEY A.S.D.	57,30	70,00
Lotto 26 Palestra Roccatagliati	CENTRO VOLLEY REGGIANO A.S.D.	31,20	offerta non ammessa alla valutazione economica
Lotto 27 Palestra San Maurizio	A.S.D. SAN MAURIZIO	45,40	70,00
Lotto 28 Palestra Stranieri	BASKET 2000 S.S.D. A R.L.	56,80	70,00

Pertanto, avuto presente quanto stabilito dal Disciplinare di gara, che prevede di non procedersi alla valutazione dell'Offerta Economica qualora il concorrente non raggiunga il punteggio minimo di 42 punti nell'Offerta Tecnico-gestionale prima della eventuale riparametrazione, vengono ammessi al prosieguo della procedura i seguenti operatori economici per i rispettivi Lotti a fianco di ognuno indicati:

OPERATORE ECONOMICO PARTECIPANTE	LOTTO – IMPIANTO
EVERTON VOLLEY A.S.D.	Lotto 1 Palestra Alighieri D.
ORIGINAL BOHYS A.S.D.	Lotto 3 Palestra Bedogni - Villa Cella
S.S.D. VIRTUS LIBERTAS S.R.L.	Lotto 3 Palestra Bedogni - Villa Cella
GINNASTICA AMATORI A.S.D.	Lotto 4 Palestra Bergonzi
PALLACANESTRO REGGIANA SRL	Lotto 6 Palestra D. Chierici
PRIMAVERA LIFE A.S.D.	Lotto 7 Palestra Dall'Aglio Mirabello
AMICI VV. F. VOLLEY A.S.D.	Lotto 8 Palestra Dalla Chiesa
A.S.D. SAN MAURIZIO	Lotto 10 Palestra Einstein Cà Bianca
PIEVE VOLLEY A.S.D.	Lotto 15 Palestra Mappamondo
PRIMAVERA LIFE A.S.D.	Lotto 17 Palestra Pascoli
PRIMAVERA LIFE A.S.D.	Lotto 19 Palestra Pertini A - B
U.I.S.P. COMITATO RE	Lotto 20 Palestra Pezzani
U.S. REGGIO EMILIA A.S.D.	Lotto 22 Palestra Reverberi
EVERTON VOLLEY A.S.D.	Lotto 23 Palestra Rinaldini
EVERTON VOLLEY A.S.D.	Lotto 26 Palestra Roccatagliati
A.S.D. SAN MAURIZIO	Lotto 27 Palestra San Maurizio
BASKET 2000 S.S.D. A R.L.	Lotto 28 Palestra Stranieri

Sono le ore 19:00. La Presidente dichiara quindi sciolta la seduta riservata della Commissione con l'intendimento di ritrovarsi il giorno lunedì 30 maggio alle ore 09:30 per dar luogo alla seduta pubblica di apertura delle offerte economiche.

LA PRESIDENTE

F.to Annacarla Giannini

I MEMBRI

F.to Sonia Pederzoli

F.to Daniela Iotti

LA SEGRETARIA

F.to Mariagrazia Romano



FONDAZIONE
PER LO SPORT
DEL COMUNE DI
REGGIO EMILIA

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE ED EVENTUALE USO DI 28 IMPIANTI SPORTIVI PER IL PERIODO 01/07/2022 - 30/06/2027

Lotto 1	Palestra Alighieri D.	Via Puccini, 4	CIG 91025616F6
Lotto 2	Palestra Aosta A - B	Via Cecati, 12	CIG 91026364DB
Lotto 3	Palestra Bedogni - Villa Cella	Via Cella all'Oldo, 11/A	CIG 9102648EBF
Lotto 4	Palestra Bergonzi	Via Colsanto, 25	CIG 9102702B50
Lotto 5	Palestra Casoli - San Prospero	Via S. Allende, 3	CIG 91027513C2
Lotto 6	Palestra D. Chierici	Via Cassala, 10	CIG 9102802DD5
Lotto 7	Palestra Dall'Aglio Mirabello	Via Terrachini, 20	CIG 9103167B0B
Lotto 8	Palestra Dalla Chiesa	Via Rivoluzione d'Ottobre, 27	CIG 9103173002
Lotto 9	Palestra Don Bosco	Via Bismantova, 23	CIG 9103184913
Lotto 10	Palestra Einstein Cà Bianca	Via Gattalupa, 12	CIG 9103193083
Lotto 11	Palestra Fermi	Via Bolognesi, 2	CIG 910320171B
Lotto 12	Palestra Galilei Massenzatico	Via Beethoven, 48/2	CIG 9103209DB3
Lotto 13	Palestra Guidetti – ex Gil	Via Verdi, 24	CIG 9103212031
Lotto 14	Palestra Leonardo da Vinci	V.le M.S.Michele, 12	CIG 91032195F6
Lotto 15	Palestra Mappamondo	Via Adige, 12	CIG 9103231FDA
Lotto 16	Palestra Menozzi Villa Sesso	Via Ferri, 12	CIG 91032385A4
Lotto 17	Palestra Pascoli	Via Cagni, 1	CIG 9103251060
Lotto 18	Palestra Pasubio	Via M.te Pasubio, 6/A	CIG 91032553AC
Lotto 19	Palestra Pertini A - B	Via Medaglie d'Oro della Resistenza, 2	CIG 910325647F
Lotto 20	Palestra Pezzani	Via Wibicky, 30	CIG 91032596F8
Lotto 21	Palestra Polo M.	Via Torricelli, 35	CIG 9103268E63

Lotto 22	Palestra Reverberi	Via Assalini, 7	CIG91032710E1
Lotto 23	Palestra Rinaldini	Via Kennedy, 20/A	CIG 910327435A
Lotto 24	Palestra Rivalta Elementari	Via Repubblica, 19	CIG 910328084C
Lotto 25	Palestra Rivalta Nuova	Via Pascal, 73/A	CIG 910328191F
Lotto 26	Palestra Roccatagliati	Via Premuda, 36	CIG 9103287E11
Lotto 27	Palestra San Maurizio	Via E. Zola, 1	CIG 9103291162
Lotto 28	Palestra Stranieri	Via Don L. Sturzo, 7	CIG 9103303B46

VERBALE DI PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

ULTIMA SEDUTA PUBBLICA

L'anno 2022 (duemilaventidue) nel giorno di lunedì 30 maggio alle ore 09:30 si è riunita, in seduta pubblica, presso la sede della Fondazione per lo Sport del Comune di Reggio Emilia in Via F.lli Manfredi n. 12/D - Reggio Emilia, la Commissione per la valutazione delle offerte per la concessione di cui in oggetto, nominata con Provvedimento del Presidente n. 2022/021 del 28 aprile 2022.

E' inoltre presente alla seduta pubblica:

- il Sig. Andrea Costi, Presidente e Legale Rappresentante di PGS Primavera Life, con sede a Reggio Emilia in Via Dino Buzzati n. 17.

E' presente anche il R.U.P., Rag. Monica Rasori, che consegna formalmente alla Commissione il plico sigillato contenente le offerte economiche.

La Commissione procede quindi alla lettura dell'esito delle valutazioni delle offerte tecnico-gestionali ed informa i presenti che verranno aperte esclusivamente le offerte degli operatori ammessi al prosieguo della gara e precisamente:

LOTTO – IMPIANTO	OPERATORE ECONOMICO PARTECIPANTE
Lotto 1 Palestra Alighieri D.	EVERTON VOLLEY A.S.D.
Lotto 3 Palestra Bedogni - Villa Cella	ORIGINAL BHOYS A.S.D.
Lotto 3 Palestra Bedogni - Villa Cella	S.S.D. VIRTUS LIBERTAS S.R.L.

Lotto 4 Palestra Bergonzi	GINNASTICA AMATORI A.S.D.
Lotto 6 Palestra D. Chierici	PALLACANESTRO REGGIANA S.R.L.
Lotto 7 Palestra Dall'Aglio Mirabello	PRIMAVERA LIFE A.S.D.
Lotto 8 Palestra Dalla Chiesa	AMICI VV.F. VOLLEY A.S.D.
Lotto 10 Palestra Einstein Cà Bianca	A.S.D. SAN MAURIZIO
Lotto 15 Palestra Mappamondo	PIEVE VOLLEY A.S.D.
Lotto 17 Palestra Pascoli	PRIMAVERA LIFE A.S.D.
Lotto 19 Palestra Pertini A - B	PRIMAVERA LIFE A.S.D.
Lotto 20 Palestra Pezzani	U.I.S.P. COMITATO R.E.
Lotto 22 Palestra Reverberi	U.S. REGGIO EMILIA A.S.D.
Lotto 23 Palestra Rinaldini	EVERTON VOLLEY A.S.D.
Lotto 26 Palestra Roccatagliati	EVERTON VOLLEY A.S.D.
Lotto 27 Palestra San Maurizio	A.S.D. SAN MAURIZIO
Lotto 28 Palestra Stranieri	BASKET 2000 S.S.D. A R.L.

Terminata la lettura dell'esito delle valutazioni delle offerte tecnico-gestionali il Signor Costi Andrea lascia la seduta alle ore 09:55.

Si procede quindi alla verifica dell'integrità, completezza e correttezza del plico contenente le buste delle offerte economiche e delle buste contenenti le offerte economiche e loro contenuto, il cui esito risulta essere il seguente, con il relativo corrispondente punteggio a fianco riportato, a seguito dell'applicazione della formula bilineare ex linee Guida ANAC n. 2 , di cui al Disciplinare di gara:

LOTTO 1 – PALESTRA ALIGHIERI D.

OPERATORE ECONOMICO	RIALZO PERCENTUALE	PUNTEGGIO
EVERTON VOLLEY A.S.D.	30,00%	21,00

LOTTO 3 – PALESTRA BEDOGNI – VILLA CELLA

OPERATORE ECONOMICO	RIALZO PERCENTUALE	PUNTEGGIO
ORIGINAL BHOYS A.S.D.	60,00%	15,75
S.S.D. VIRTUS LIBERTAS S.R.L.	100,00%	30,00

LOTTO 4 – PALESTRA BERGONZI

OPERATORE ECONOMICO	RIALZO PERCENTUALE	PUNTEGGIO
GINNASTICA AMATORI A.S.D.	2,00%	21,00

LOTTO 6 – PALESTRA D. CHIERICI

OPERATORE ECONOMICO	RIALZO PERCENTUALE	PUNTEGGIO
PALLACANESTRO REGGIANA S.R.L.	20,00%	21,00

LOTTO 7 – PALESTRA DALL'AGLIO MIRABELLO

OPERATORE ECONOMICO	RIALZO PERCENTUALE	PUNTEGGIO
PRIMAVERA LIFE A.S.D.	50,00%	21,00

LOTTO 8 – PALESTRA DALLA CHIESA

OPERATORE ECONOMICO	RIALZO PERCENTUALE	PUNTEGGIO
AMICI VV.F. VOLLEY A.S.D.	5,00%	21,00

LOTTO 10 – PALESTRA EINSTEIN CA' BIANCA

OPERATORE ECONOMICO	RIALZO PERCENTUALE	PUNTEGGIO
A.S.D. SAN MAURIZIO	0,1%	21,00

LOTTO 15 – PALESTRA MAPPAMONDO

OPERATORE ECONOMICO	RIALZO PERCENTUALE	PUNTEGGIO
PIEVE VOLLEY A.S.D.	50,00%	21,00

LOTTO 17 – PALESTRA PASCOLI

OPERATORE ECONOMICO	RIALZO PERCENTUALE	PUNTEGGIO
PRIMAVERA LIFE A.S.D.	25,00%	21,00

LOTTO 19 – PALESTRA PERTINI A – B

OPERATORE ECONOMICO	RIALZO PERCENTUALE	PUNTEGGIO
PRIMAVERA LIFE A.S.D.	25,00%	21,00

LOTTO 20 – PALESTRA PEZZANI

OPERATORE ECONOMICO	RIALZO PERCENTUALE	PUNTEGGIO
U.I.S.P. COMITATO R.E.	0,50%	21,00

LOTTO 22 – PALESTRA REVERBERI

OPERATORE ECONOMICO	RIALZO PERCENTUALE	PUNTEGGIO
U.S. REGGIO EMILIA A.S.D.	10,00%	21,00

LOTTO 23 – PALESTRA RINALDINI

OPERATORE ECONOMICO	RIALZO PERCENTUALE	PUNTEGGIO
EVERTON VOLLEY A.S.D.	30,00%	21,00

LOTTO 26 – PALESTRA ROCCATAGLIATI

OPERATORE ECONOMICO	RIALZO PERCENTUALE	PUNTEGGIO
EVERTON VOLLEY A.S.D.	50,00%	21,00

LOTTO 27 – PALESTRA SAN MAURIZIO

OPERATORE ECONOMICO	RIALZO PERCENTUALE	PUNTEGGIO
A.S.D. SAN MAURIZIO	0,1%	21,00

LOTTO 28 – PALESTRA STRANIERI

OPERATORE ECONOMICO	RIALZO PERCENTUALE	PUNTEGGIO
BASKET 2000 S.S.D. A R.L.	5,00%	21,00

La Commissione procede quindi ad assommare i punteggi relativi all'offerta tecnico-gestionale con quella economica ottenendo il seguente risultato:

LOTTO 1 – PALESTRA ALIGHIERI D.

OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICO GESTIONALE	TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
EVERTON VOLLEY A.S.D.	70,00	21,00	91,00

LOTTO 3 – PALESTRA BEDOGNI – VILLA CELLA

OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICO GESTIONALE	TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
S.S.D. VIRTUS LIBERTAS S.R.L.	62,88	30,00	92,88
ORIGINAL BHOYS A.S.D.	70,00	15,75	85,75

LOTTO 4 – PALESTRA BERGONZI

OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICO GESTIONALE	TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
GINNASTICA AMATORI A.S.D.	70,00	21,00	91,00

LOTTO 6 – PALESTRA D. CHIERICI

OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICO GESTIONALE	TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
PALLACANESTRO REGGIANA S.R.L.	70,00	21,00	91,00

LOTTO 7 – PALESTRA DALL'AGLIO MIRABELLO

OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICO GESTIONALE	TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
PRIMAVERA LIFE A.S.D.	70,00	21,00	91,00

LOTTO 8 – PALESTRA DALLA CHIESA

OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICO GESTIONALE	TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
AMICI VV. F. VOLLEY A.S.D.	70,00	21,00	91,00

LOTTO 10 – PALESTRA EINSTEIN CA' BIANCA

OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICO GESTIONALE	TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
A.S.D. SAN MAURIZIO	70,00	21,00	91,00

LOTTO 15 – PALESTRA MAPPAMONDO

OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICO GESTIONALE	TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
PIEVE VOLLEY A.S.D.	70,00	21,00	91,00

LOTTO 17 – PALESTRA PASCOLI

OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICO GESTIONALE	TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
PRIMAVERA LIFE A.S.D.	70,00	21,00	91,00

LOTTO 19 – PALESTRA PERTINI A - B

OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICO GESTIONALE	TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
PRIMAVERA LIFE A.S.D.	70,00	21,00	91,00

LOTTO 20 – PALESTRA PEZZANI

OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICO GESTIONALE	TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
U.I.S.P. COMITATO R.E.	70,00	21,00	91,00

LOTTO 22 – PALESTRA REVERBERI

OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICO GESTIONALE	TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
U.S. REGGIO EMILIA A.S.D.	70,00	21,00	91,00

LOTTO 23 – PALESTRA RINALDINI

OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICO GESTIONALE	TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
EVERTON VOLLEY A.S.D.	70,00	21,00	91,00

LOTTO 26 – PALESTRA ROCCATAGLIATI

OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICO GESTIONALE	TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
EVERTON VOLLEY A.S.D.	70,00	21,00	91,00

LOTTO 27 – PALESTRA SAN MAURIZIO

OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICO GESTIONALE	TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
A.S.D. SAN MAURIZIO	70,00	21,00	91,00

LOTTO 28 – PALESTRA STRANIERI

OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICO GESTIONALE	TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
BASKET 2000 S.S.D. A R.L.	70,00	21,00	91,00

La Commissione, visto il criterio di aggiudicazione previsto a favore del concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio, esaminate le offerte pervenute,

PROPONE

relativamente alla procedura per l'affidamento in concessione del servizio di gestione ed eventuale uso in orario extrascolastico di 28 impianti sportivi per il periodo 01/07/2022 -30/06/2027:

Lotto 1 Palestra Alighieri D. in Via Puccini n. 4a Reggio Emilia: l'aggiudicazione a favore di Everton Volley A.S.D. con sede a Reggio Emilia in Via Kennedy n. 20 – Codice Fiscale 01612680353 -, che ha proposto un rialzo percentuale pari a + 30,00 % sul prezzo posto a base di gara di Euro 600,00;

Lotto 3 Palestra Bedogni – Villa Cella in Via Cella all'Oldo n. 11/A a Reggio Emilia: l'aggiudicazione a favore di S.S.D. Virtus Libertas S.r.l. con sede a Reggio Emilia in Via Paluto n. 1/A – Codice Fiscale C.F. 02667560359 -, che ha proposto un rialzo percentuale pari a + 100,00 % sul prezzo posto a base di gara di Euro 1.200,00;

Lotto 4 Palestra Bergonzi in Via Colsanto n. 25 a Reggio Emilia: l'aggiudicazione a favore di Ginnastica Amatori Reggio Emilia A.S.D. con sede a Reggio Emilia in Via San Bartolomeo n. 34 – Codice Fiscale 91001760353 -, che ha proposto un rialzo percentuale pari a + 2,00 % sul prezzo posto a base di gara di Euro 750,00;

Lotto 6 Palestra D. Chierici in Via Cassala n. 10 a Reggio Emilia: l'aggiudicazione a favore di Pallacanestro Reggiana S.r.l. con sede a Reggio Emilia in Via Martiri della Bettola n. 47 – Codice Fiscale 00532610359 -, che ha proposto un rialzo percentuale pari a + 20,00 % sul prezzo posto a base di gara di Euro 5.500,00;

Lotto 7 Palestra Dall'Aglio Mirabello in Via Terrachini n. 20 a Reggio Emilia: l'aggiudicazione a favore di A.S.D. PGS Primavera Life con sede a Reggio Emilia in Via Dino Buzzati n. 17 – Codice Fiscale 02124600350 -, che ha proposto un rialzo percentuale pari a + 50,00 % sul prezzo posto a base di gara di Euro 600,00;

Lotto 8 Palestra Dalla Chiesa in Via Rivoluzione d'Ottobre n. 27 a Reggio Emilia: l'aggiudicazione a favore di Amici VV.F. Volley A.S.D. con sede a Reggio Emilia in Via Canalina n. 8 – Codice Fiscale 91153910350 -, che ha proposto un rialzo percentuale pari a + 5,00 % sul prezzo posto a base di gara di Euro 1.800,00;

Lotto 10 Palestra Einstein Ca' Bianca in Via Gattalupa n. 12 a Reggio Emilia: l'aggiudicazione a favore di San Maurizio A.S.D. con sede a Reggio Emilia in Via G.

Amendola n. 4 – Codice Fiscale 01359770359 -, che ha proposto un rialzo percentuale pari a + 0,10 % sul prezzo posto a base di gara di Euro 750,00;

Lotto 15 Palestra Mappamondo in Via Adige n. 12 a Reggio Emilia: l'aggiudicazione a favore di Pieve Volley A.S.D. con sede a Reggio Emilia in Via Kennedy n. 20 – Codice Fiscale 01072910357 -, che ha proposto un rialzo percentuale pari a + 50,00 % sul prezzo posto a base di gara di Euro 750,00;

Lotto 17 Palestra Pascoli in Via Cagni n. 1 a Reggio Emilia: l'aggiudicazione a favore di A.S.D. PGS Primavera Life con sede a Reggio Emilia in Via Dino Buzzati n. 17 – Codice Fiscale 02124600350 -, che ha proposto un rialzo percentuale pari a + 25,00 % sul prezzo posto a base di gara di Euro 600,00;

Lotto 19 Palestra Pertini A - B in Via Medaglie d'oro della Resistenza n. 2 a Reggio Emilia: l'aggiudicazione A.S.D. PGS Primavera Life con sede a Reggio Emilia in Via Dino Buzzati n. 17 – Codice Fiscale 02124600350 -, che ha proposto un rialzo percentuale pari a + 25,00 % sul prezzo posto a base di gara di Euro 1.800,00;

Lotto 20 Palestra Pezzani in Via Wibicky n. 30 a Reggio Emilia: l'aggiudicazione a favore di U.I.S.P. Comitato Territoriale di Reggio Emilia con sede a Reggio Emilia in Via Tamburini n. 5 – Codice Fiscale 91016170358 -, che ha proposto un rialzo percentuale pari a + 0,50 % sul prezzo posto a base di gara di Euro 600,00;

Lotto 22 Palestra Reverberi in Via Assalini n. 7 a Reggio Emilia: l'aggiudicazione a favore di U.S. Reggio Emilia A.S.D. con sede a Reggio Emilia in Via Assalini n. 7 – Codice Fiscale 91002310356 -, che ha proposto un rialzo percentuale pari a + 10,00 % sul prezzo posto a base di gara di Euro 1.200,00;

Lotto 23 Palestra Rinaldini in Via Kennedy n. 20/A a Reggio Emilia: l'aggiudicazione a favore di Everton Volley A.S.D. con sede a Reggio Emilia in Via Kennedy n. 20 – Codice Fiscale 01612680353 -, che ha proposto un rialzo percentuale pari a + 30,00 % sul prezzo posto a base di gara di Euro 5.500,00;

Lotto 26 Palestra Roccatagliati in Via Premuda n. 36 a Reggio Emilia: l'aggiudicazione a favore di Everton Volley A.S.D. con sede a Reggio Emilia in Via Kennedy n. 20 – Codice Fiscale 01612680353 -, che ha proposto un rialzo percentuale pari a + 50,00 % sul prezzo posto a base di gara di Euro 750,00;

Lotto 27 Palestra San Maurizio in Via E. Zola n. 1 a Reggio Emilia: l'aggiudicazione a favore di San Maurizio A.S.D. con sede a Reggio Emilia in Via G. Amendola n. 4 – Codice

Fiscale 01359770359 -, che ha proposto un rialzo percentuale pari a + 0,10 % sul prezzo posto a base di gara di Euro 600,00;

Lotto 28 Palestra Stranieri in Via Don L. Sturzo n. 7 a Reggio Emilia: l'aggiudicazione a favore di Basket 2000 S.S.D. A R.L. con sede a Reggio Emilia in Via Don Sturzo n. 7 – Codice Fiscale 01800180356 -, che ha proposto un rialzo percentuale pari a + 5,00 % sul prezzo posto a base di gara di Euro 1.200,00;

con conseguente attivazione, nei confronti di tutti, dei controlli prescritti dalla vigente normativa relativamente al possesso dei requisiti generali e morali, nonché economico-finanziari e tecnico-organizzativi prescritti dalla documentazione di gara, così come desumibili dai contenuti documentali delle offerte dagli stessi presentate;

di dare atto che, in virtù di quanto stabilito nelle precedenti sedute, risultano non aggiudicati i seguenti Lotti:

- Lotto 2 – Palestra Aosta A-B;
- Lotto 5 – Palestra Casoli – San Prospero;
- Lotto 13 – Palestra Guidetti – ex Gil;
- Lotto 18 – Palestra Pasubio;
- Lotto 25 – Palestra Rivalta Nuova.

La commissione chiude la seduta pubblica di gara alle ore 10:30, rimettendo gli atti di gara alla Stazione Appaltante. La seduta è sciolta.

LA PRESIDENTE

F.to Annacarla Giannini

I MEMBRI

F.to Sonia Pederzoli

F.to Daniela Iotti

LA SEGRETARIA

F.to Mariagrazia Romano