

Reggio Emilia, li 27/08/2019

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE n. 2019/050

Estensore: Dott. Domenico Savino

OGGETTO: Aggiudicazione procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione ed eventuale uso dell'impianto natatorio "Ferretti-Ferrari" di Via Melato n. 2/d a Reggio Emilia di cui alla Determinazione del Direttore n. 2019/003 in data 28/01/2019.

OGGETTO: Aggiudicazione procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione ed eventuale uso dell'impianto natatorio "Ferretti-Ferrari" di Via Melato n. 2/d a Reggio Emilia di cui alla Determinazione del Direttore n. 2019/003 in data 28/01/2019.

IL DIRETTORE

Premesso:

- che con deliberazione di C.C. del Comune di Reggio Emilia n. 13602/181 del 13/07/2007, legalmente esecutiva, è stata approvata la Costituzione della "Fondazione per lo sport" del Comune di Reggio Emilia e la partecipazione del Comune medesimo in qualità di Fondatore originario;
- che con deliberazione di G.C. del Comune di Reggio Emilia n. 21739/278 del 23.10.2007 è stato approvato il relativo Statuto, successivamente modificato con deliberazione di G.C. n. 723/15 del 18/01/2012 e deliberazione notarile del Consiglio di Gestione della Fondazione n. 109.168 del 24/02/2012;
- che con deliberazione di G.C. n. 22594/291 del 7.11.2007 è stato approvato il Protocollo d'intesa che regolamenta i rapporti tra il Comune di Reggio Emilia e la Fondazione per lo sport, implicante la concessione gratuita alla Fondazione di vari immobili, tra cui alcuni impianti sportivi di proprietà comunale, come modificato ed integrato con deliberazione di G.C. n. 20862/218 del 06/11/2012 e successivamente, con deliberazione di G.C. n. 80 I.D. del 30/04/2015;
- che lo Statuto stabilisce all'art. 29 comma 3 che "ai fini della individuazione delle funzioni e delle responsabilità del Direttore troveranno applicazione le disposizioni in materia di attribuzione di funzioni Dirigenziali previste dalla disciplina normativa degli Enti Locali, da intendersi qui convenzionalmente richiamata". In ambito contrattuale l'art. 107, comma 3 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali ha attribuito all'esclusiva competenza dei Dirigenti non solo la presidenza delle commissioni di gara, ma tutta la responsabilità in tema di procedura d'appalto e della stipulazione dei contratti, compresa la fase l'approvazione di questi ultimi;
- che nella seduta del 16 giugno 2008 il Consiglio di Gestione della Fondazione deliberava l'assegnazione delle funzioni di Direttore pro-tempore della Fondazione al dott. Domenico Savino, con decorrenza 1 gennaio 2008 e ciò fino al 31 dicembre 2009 e che nella seduta del 22 dicembre 2009 detto incarico veniva prorogato fino al 30 giugno 2010;
- che con delibera n. 2 nella seduta del 25 marzo 2010 il Consiglio di Gestione della Fondazione deliberava di nominare ex art. 26, co. 1 dello Statuto della Fondazione il dott. Domenico Savino alla carica di Direttore della Fondazione mediante assunzione con contratto a tempo indeterminato con decorrenza 1° luglio 2010;

Atteso:

- che con Determina a contrarre del Direttore n. 2019/003 del 28 gennaio 2019 veniva indetta, ai sensi del combinato disposto degli artt. 142, comma 5-octies, 35, comma 1, lett. d), 36, comma 2 e 60 del Decreto legislativo N. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i. Codice dei contratti pubblici una procedura aperta per la concessione del servizio di gestione ed eventuale uso dell'impianto natatorio comunale "Ferretti-Ferrari" di via Melato n. 2/d a Reggio Emilia per il periodo 08/06/2019 09/06/2024;
- che il bando di gara è stato pubblicato, per estratto, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana 5° Serie Speciale Contratti Pubblici n. 16 del 06/02/2019 e che il bando ed il disciplinare di gara sono stati altresì pubblicati sul sito istituzionale della Fondazione nella sezione www.fondazionesport.it/Bandi di gara e contratti/Avvisi e bandi di gara-Profilo di Committente, all'Albo pretorio telematico del Comune di Reggio Emilia, nel relativo sito www.comune.re.it, Sezione Bandi di gara, nel sito dell'Osservatorio dei contratti pubblici con scadenza di presentazione delle offerte fissata per il 19 marzo 2018 ore 12:00;
- che l'estratto del bando di gara, in data 12/02/2019, è altresì stato pubblicato su "Il Resto del Carlino Reggio Emilia" e in data 11/02/2019 su "Il Sole 24 ore", assolvendo quindi l'obbligo di cui all'art. 3, co. 1, lett. a) D.M. Min. Infrastrutture e Trasporti del 2 dicembre 2016;

Preso atto:

- che entro il termine perentorio del giorno 19 marzo 2019 (entro le ore 12:00), presso la sede della Fondazione per lo Sport del Comune di Reggio Emilia, in plico sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, sono pervenute le seguenti offerte:
 - Nuova Sportiva S.S.D. a R.L. Via G. Donizetti 33-35 Ferrara, acquisita in atti al n. 469/E di protocollo;
 - Coopernuoto s.c.s.d. Via B. Asioli, 9 Correggio (RE), acquisita in atti al n. 470/E di protocollo;
 - A.T.I. costituenda tra GISPORT s.r.l., Via Melato 2/d Reggio Emilia ed EQUIPE SPORTIVA s.r.l. S.S.D., Via Tamburini, 5 Reggio Emilia, acquisita in atti al n. 471/E di protocollo;
- che in data 17 aprile 2019 alle ore 15:15, in Reggio Emilia, presso la sede della Fondazione per lo Sport del Comune di Reggio Emilia, ha avuto luogo l'esperimento della prima seduta della procedura aperta allo scopo di conferire la concessione del servizio in oggetto;
- che erano presenti all'apertura dei plichi, dall'inizio della seduta pubblica:
 - Dott. Domenico Savino, Direttore della Fondazione per lo Sport, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento;
 - i membri della Commissione Giudicatrice nominati, con il compito di seggio di gara, con funzioni di supporto al RUP ai fini del controllo della documentazione amministrativa;
 - la sig.ra Federica Paris nata il 08/02/1986 a Cento (FE), delegata di Nuova Sportiva S.S.D. a R.L., Via G. Donizetti 33-35 Ferrara;

- il sig. Daniele Gruppioni nato il 18/01/1984 a San Giovanni in Persiceto (BO), delegato di Nuova Sportiva S.S.D. a R.L., Via G. Donizetti 33-35 Ferrara;
- il sig. Gianluca Gualdi nato il 22/11/1962 a Carpi (Mo), in qualità di Presidente e legale rappresentante della società Coopernuoto s.c.s.d., Via B. Asioli, 9 Correggio (RE)
- il sig. Ivan Bertocchi in qualità di Presidente e legale rappresentante della società Gisport Srl, Via Melato 2/d Reggio Emilia mandataria del costituendo RTI;
- che in tale seduta, essendo risultata carente la documentazione presentata da tutti i concorrenti, si è stabilito di attivare la procedura di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. N. 50/2016;
- che tale procedura è stata attivata richiedendo alle suddette associazioni, con comunicazioni in atti ai nn. 646/U, 647/U e 648/U di protocollo, la produzione di quanto mancante entro il termine delle ore 13:00 del 03/05/2019;
- che entro il termine indicato è stato prodotto quanto richiesto;
- che in data 9 maggio 2019 alle ore 12:30 presso la sede della Fondazione per lo sport del Comune di Reggio Emilia il R.U.P., dott. Domenico Savino, procedeva alla verifica della documentazione inviata alla presenza di:
 - sig.ra Federica Paris nata il 08/02/1986 a Cento (FE), delegata di Nuova Sportiva S.S.D. a R.L., Via G. Donizetti 33-35 Ferrara;
 - sig. Simone Contini nato il 10/06/1977 a Carpi (Mo), delegato della società Coopernuoto s.c.s.d., Via B. Asioli, 9 Correggio (RE)
 - sig. Ivan Bertocchi in qualità di Presidente e legale rappresentante della società Gisport Srl, Via Melato 2/d Reggio Emilia mandataria del costituendo RTI;
 - sig. Roberto Veroni delegato della società Equipe Sportiva srl SSD, Via Tamburini, 5 Reggio Emilia, mandante del costituendo RTI;
- che con Determinazione del Direttore n. 2019/021 del 09/05/2019, sulla scorta dell'esito dell'apertura delle "Busta 1) Documentazione amministrativa" e della documentazione integrativa ricevuta, venivano ammessi al prosieguo della gara i seguenti operatori economici:
 - Nuova Sportiva S.S.D. a R.L. Via G. Donizetti 33-35 Ferrara;
 - Coopernuoto s.c.s.d. Via B. Asioli, 9 Correggio (RE);
 - A.T.I. costituenda tra Gisport s.r.l., Via Melato 2/d Reggio Emilia ed Equipe Sportiva s.r.l. S.S.D., Via Tamburini, 5 Reggio Emilia;
- che con la succitata Determinazione n. 2019/021 del 09/05/2019 si stabiliva inoltre di demandare l'esame delle offerte tecnica ed economica alla Commissione Giudicatrice, appositamente nominata;
- che la procedura di gara in oggetto è stata regolarmente espletata come consta dai verbali del 09/05/2019, del 10/05/2019, del 13/05/2019, del 24/05/2019 acquisiti in atti al n. 2019/00801/E di protocollo in data 3/06/2019, con i quali la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione del Direttore del 08/04/2019 prot. n. 2019/016, ha proposto l'aggiudicazione dell'affidamento del servizio a Nuova Sportiva S.S.D. a R.L. Via G. Donizetti 33-35 Ferrara

- Codice Fiscale 01629200385, per aver presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa avendo ottenuto un punteggio totale di 94,83/100, di cui offerta tecnica punti 79,83/85 ed offerta economica punti 15/15 (con un rialzo del 258,44% sull'importo posto a base di gara);
- che tale proposta di aggiudicazione, è stata pubblicata sul profilo della stazione appaltante in data 27/05/2019;
- che pertanto, con Determinazione del Direttore del 06/06/2019 prot. n. 2019/029 si è proceduto per il periodo 8 giugno 2019 8 settembre 2019 alla concessione temporanea del servizio di gestione ed eventuale uso dell'impianto natatorio "Ferretti-Ferrari" sito in Via Melato n. 2/d a Reggio Emilia, di proprietà comunale, a favore di Nuova Sportiva S.S.D. a R.L. Via G. Donizetti 33-35 Ferrara Codice Fiscale 01629200385, risultata prima in graduatoria nella procedura di gara di cui trattasi, affinché questa vi possa eventualmente svolgere la propria attività sportiva e al fine di consentirne, nei limiti delle compatibilità gestionali, un utilizzo anche a terzi. Ciò nelle more delle verifiche di congruità dell'offerta presentata, ai sensi dell'art. 97 comma 3, del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i., in quanto tale offerta presenta la somma dei punti relativi al prezzo ed agli altri elementi di valutazione superiore ai quattro quinti del corrispondente punteggio massimo previsto dal bando di gara e nelle more pure dei controlli in merito al possesso dei requisiti generali e morali, nonché economico finanziari e tecnico-organizzativi;

Considerato:

- che in base al punto "5.3. Valutazione delle offerte anormalmente basse" delle Linee Guida A.N.A.C. n. 3, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti «Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni», approvate dal Consiglio dell'Autorità con deliberazione n. 1096 del 26 ottobre 2016, aggiornate al D. Lgs. 56 del 19/4/2017 con deliberazione del Consiglio n. 1007 dell'11 ottobre 2017 "nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo [...] la verifica sulle offerte anormalmente basse è svolta dal RUP con l'eventuale supporto della commissione nominata ex articolo 77 del Codice";
- che relativamente agli elementi di valutazione costituenti l'offerta tecnica nulla si trova da eccepire riguardo all'operato della Commissione Giudicatrice;
- che, per ciò che attiene alle offerte economiche, metodologicamente va sottoposta a verifica la prima migliore offerta, e se la stessa appaia anormalmente bassa, e se la si riterrà anomala, solo allora si procederà nella stessa maniera progressivamente nei confronti delle successive migliori offerte, fino ad individuare la migliore offerta non anomala, senza dichiarazione di esclusione, che verrà eventualmente comminata solo all'esito del procedimento di verifica;
- che a tal fine con lettera Protocollo n. 2019/00785/U del 27/05/2019 si invitava Nuova Sportiva S.S.D. a r. l., entro la data del 11/06/2019, a produrre per iscritto giustificazioni relative al canone da versarsi a seguito del rialzo praticato in sede di offerta economica, nonché quelle relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta tecnica, mediante

presentazione di piano economico finanziario che contempli tutte le voci e che evidenzi tra l'altro, in relazione al Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., il rispetto:

- degli obblighi di cui all'articolo 30, co. 3;
- degli obblighi di cui all'art. 105;
- del valore degli oneri aziendali della sicurezza di cui all'art. 95, co. 10, rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture;
- del costo del personale in relazione ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'art. 23, co. 16.

Oltre a ciò si domandava di evidenziare la compatibilità del predetto piano economico finanziario, avendo riguardo anche al regime fiscale, cui Nuova Sportiva S.S.D. a r. l. è soggetta;

- che in data 07/06/2019 perveniva mediante PEC da parte di Nuova Sportiva S.S.D. a r. l. una missiva contenente i giustificativi richiesti, acquisita in atti al n. 2019/00832/E di Protocollo in pari data, ivi disponibile, composta da Piano Economico Finanziario e relativa relazione accompagnatoria, che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, anche se non materialmente allegati;
- che i giustificativi forniti apparivano suscettibili di ulteriore approfondimento. Pertanto con comunicazione del 18/06/2019 prot. n. 2019/00871/U, la Stazione Appaltante invitava l'offerente ad approfondire ulteriori dettagli esplicativi del Piano Economico Finanziario trasmesso, entro il termine di quindici giorni naturali e consecutivi dal ricevimento della stessa, in particolare si richiedeva, tra il resto, l'approfondimento delle seguenti voci:
 - 1. Preventivi o modalità di calcolo in relazione:
 - a. all'articolazione di spesa quelli previsti dal bando del primo lotto di lavori "sostituzione scala e botola di accesso al sottovasca da 50 mt. e risanamento sottovasca da 50 mt."
 - b. agli ulteriori lavori offerti e relativi alla riqualificazione dell'atrio d'ingresso;
 - 2. Trattamento dell'IVA in relazione alla deducibilità o meno della stessa;
 - 3. Modalità di calcolo della stima dei Ricavi da gestione, articolando i medesimi per stagione sportiva e nel modo che segue:
 - a. entrate da pubblico;
 - b. entrate da cessione corsie a terzi;
 - c. entrate organizzazione di corsi nelle 20 ore riservate al Concessionario;
 - d. entrate da esercizio di somministrazione;
 - e. entrate commerciali;
 - f. altre entrate (specificare).
 - 4. Modalità di calcolo della stima delle spese di personale, dettagliando i relativi costi in ragione dell'offerta presentata e dei diversi spazi di apertura:
 - a. al pubblico;
 - b. cessione corsie a terzi;
 - c. organizzazione di propri corsi nelle 20 ore riservate al Concessionario
 - d. pulizia.

- 5. Specifica del valore totale della spesa annua stimata per personale addetto alla manutenzione dell'impianto.
- 6. Dettaglio delle voci di spesa indicate come "costi di gestione e manutenzioni ordinarie";
- 7. Modalità di calcolo della stima dei costi operativi e oneri per la sicurezza;
- 8. Aliquote d'ammortamento utilizzate nel PEF;
- 9. Ipotesi di piano d'ammortamento del mutuo ed offerta economica dell'Istituto di Credito, qualora esistente;
- 10.Modalità di calcolo del VAN dei flussi di cassa del Progetto, con particolare riferimento alla scelta del tasso di attualizzazione del 3,5%.
- che in data 28/06/2019 perveniva mediante PEC da parte di Nuova Sportiva S.S.D. a r. l. una missiva contenente i giustificativi richiesti, acquisita in atti al n. 2019/00938/E di Protocollo in data 01/07/2019, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, disponibile agli atti della Fondazione, che si intende acquisita in allegato al presente atto, di cui costituisce parte integrante ed essenziale, anche se non materialmente allegata;

Dato atto:

- che Nuova Sportiva S.S.D. a r. l., permanendo inalterata l'offerta economica, ha rielaborato le proprie spiegazioni sul prezzo, sui ricavi e sui costi, in particolare, la Stazione Appaltante ha preso atto di quanto segue:
 - che i chiarimenti richiesti in riferimento all'IVA non riguardavano solo gli investimenti, ma l'intera gestione, apparendo pertanto necessario chiedere di integrare le precedenti comunicazioni con tale dettaglio;
 - che relativamente ai ricavi, i valori proposti sembrano plausibili rispetto all'ipotesi di una organizzazione diretta di corsi nelle 20 ore riservate al gestore, per il resto congrui rispetto a dati "storici" in possesso alla Stazione Appaltatnte ed anzi stimati in maniera prudenziale, tanto con riferimento agli ingressi per il pubblico, che in relazione alla cessione di corsie a terzi;
 - che relativamente all'allegato 2 presentato, tra i numeri contenuti nelle tabelle e quelli contenuti in "Note" non sempre vi è sempre perfetta coincidenza, ma va dato atto che lo scarto di valore è minimo;
 - che in generale i dati proposti paiono congrui, pur ritenendo in ogni caso necessario richiedere ulteriori approfondimenti sul trattamento dell'IVA;

- che di conseguenza, con comunicazione del 26/07/2019 prot. n. 2019/01079/U la Stazione Appaltante, al fine di giungere alla conclusione dell'iter valutativo del Piano Economico Finanziario, invitava l'offerente a produrre, entro quindici giorni naturali e consecutivi dal ricevimento della comunicazione, non solo il dettaglio relativo alla voce "Altre entrate" di cui all'allegato 3 trasmesso, ma altresì i seguenti ulteriori dettagli esplicativi con particolare attenzione al trattamento dell'IVA in relazione alla deducibilità o meno della stessa, non solo relativamente agli investimenti ma anche in relazione all'intera gestione specificando in particolar modo:
 - > percentuale di attività commerciale (per gli esercizi 2016, 2017 e 2018);
 - > percentuale di attività istituzionale (per gli esercizi 2016, 2017 e 2018);
 - > percentuale di deducibilità dei costi promiscui (per gli esercizi 2016, 2017 e 2018).
- che in data 06/08/2019 perveniva mediante PEC da parte di Nuova Sportiva S.S.D. a r. l. una missiva contenente gli ulteriori giustificativi richiesti, acquisita in atti al n. 2019/01122/e di Protocollo in data 07/08/2019, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, disponibile agli atti della Fondazione, che si intende acquisita in allegato al presente atto anche se non materialmente allegata;
- che alla luce delle dichiarazioni rese e dall'esame operato sull'offerta e sugli elementi giustificativi prodotti, sono stati acquisiti sufficienti elementi circa l'affidabilità e la congruità dell'offerta presentata e quindi, la sostenibilità dell'ipotesi gestionale. Tali elementi giustificativi sono qui richiamati per relationem nelle rispettive relazioni inviate dal concorrente ed acquisite, ai numeri di protocollo più sopra riportati, in allegato al presente atto, di cui costituiscono parte integrante ed essenziale, anche se non materialmente allegate. Si evidenzia al proposito che in base a un orientamento giurisprudenziale, ai fini della motivazione per relationem è sufficiente che siano indicati gli estremi o la tipologia dell'atto richiamato, mentre non è necessario che esso sia allegato materialmente o riprodotto, dovendo piuttosto essere messo a disposizione ed esibito ad istanza di parte (in tal senso ex multis -: Cons. Stato, III, 20 marzo 2015, n. 1537 Consiglio di Stato, Sez. V Sentenza 4 agosto 2017, n. 3907);
- che ai sensi dell'art. 97 del Codice dei contratti l'offerta può essere esclusa solo se la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti;
- che in base al pressoché univoco orientamento giurisprudenziale il giudizio di verifica della congruità di un'offerta anomala ha natura globale e sintetica sulla serietà ovvero dell'offerta nel suo insieme, costituisce espressione di un potere tecnico-discrezionale dell'Amministrazione, di per sé insindacabile in sede di legittimità, salva l'ipotesi in cui le valutazioni siano manifestamente illogiche o fondate su insufficienti motivazioni o affette da errori di fatto (cfr. C.d.S., V, 20/05/2008 n. 2348; C.d.S. IV, 08/06/2008 n. 3097 Consiglio di Stato n 2573/2015, n. 430 sez. V del 23/1/2018 e altre);
- che il giudizio favorevole di non anomalia dell'offerta non richiede una motivazione puntuale ed analitica, essendo sufficiente una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni rese dall'impresa, quando le stesse risultano congrue ed adeguate (C.d.S. V, 1/10/2010, n. 7266);

Specificato che nella procedura di scelta del contraente in esame, per la quale, procedendosi ad aggiudicazione mediante offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi di legge è necessaria la costituzione di una commissione giudicatrice, l'organo preposto allo svolgimento delle operazioni di verifica di congruità delle offerte coincide sostanzialmente con l'organo (dirigenziale) deputato a verificare la regolarità di dette operazioni, sicché la fase di proposta di aggiudicazione, che ha valenza endoprocedimentale, è distinta dalla fase di vera e propria aggiudicazione;

Dato atto che nei confronti del soggetto aggiudicatario sono stati attivati e conclusisi con esito positivo i controlli prescritti dalla vigente normativa relativamente al possesso dei requisiti generali e morali, nonché economico-finanziari e tecnico-organizzativi prescritti dalla documentazione di gara, così come desumibili dai contenuti documentali dell'offerta dallo stesso presentata;

Visto il Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267, art. 107, che disciplina le competenze dei dirigenti, qui richiamato ob relationem in ragione del disposto dell'art. 29 dello Statuto, in base a cui "ai fini della individuazione delle funzioni e delle responsabilità del Direttore troveranno applicazione le disposizioni in materia di attribuzione di Funzioni Dirigenziali previste dalla disciplina normativa degli Enti Locali, da intendersi qui convenzionalmente richiamata";

Richiamato l'art. 32 del D.Lgs. 50/2016, in ordine all'efficacia dell'aggiudicazione e l'art. 15 del Disciplinare di Gara, in base a cui "La Stazione Appaltante si riserva di procedere all'affidamento della concessione nelle more degli accertamenti delle dichiarazioni e dei requisiti richiesti ed in particolare dal Decreto Legislativo 6 settembre 2011, n. 159.

La Stazione Appaltante, a fronte del rischio di dover sopportare costi non sostenibili, derivanti dal pericolo di un'eventuale "non gestione" della struttura per un tempo apprezzabile e non predeterminabile, con connessa evidente alta probabilità di danni che all'ente sarebbe potuta derivare dall'eventuale danneggiamento dell'impianto, si riserva sin d'ora la facoltà di procedere alla consegna del servizio in via d'urgenza, ai sensi dell'art. 32, commi 8 e 13, del D. Lgs. N. 50/2016 e s.m.i. nelle more della sottoscrizione del contratto.

Il Concessionario si impegna a dar corso alla concessione nella data richiesta anche in pendenza della stipula del relativo contratto, convenendo che la mancata esecuzione immediata della prestazione dedotta nella gara potrebbe determinare un danno alla Stazione Appaltante. E' fatto salvo l'eventuale diritto al rimborso delle spese sostenute per le prestazioni espletate ai sensi dell'art. 32, co. 8, del D. Lgs N. 50/2016 e s.m.i..

Per tutto quanto non espressamente dettagliato o trattato nella documentazione di gara, la Stazione Appaltante prima dell'attivazione della concessione formalizzerà con l'aggiudicatario le modalità operative di gestione della concessione oggetto del presente Disciplinare.."

Tutto ciò premesso,

DETERMINA

di approvare i verbali della Commissione Giudicatrice, acquisiti in atti in data 03/06/2019 al n. 2019/00801/E, della procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione ed eventuale uso dell'impianto natatorio comunale "Ferretti-Ferrari" di via Melato n. 2/d a Reggio Emilia per il periodo dal 8 giugno 2019 e così fino al 9 giugno 2024;

- 2) di dare atto che nelle more di ultimazione delle procedure di gara, con Determinazione n. 2019/029 del 06/06/2019 si è proceduto all'affidamento temporaneo in via d'urgenza per il periodo 08/06/2019 08/09/2019;
- di esprimere, senza ulteriori formalità, sull'offerta presentata da Nuova Sportiva, che ha ottenuto, successivamente alla riparametrazione, un totale di 94,83/100 punti, un giudizio finale globale e sintetico di congruità (C.d.S. V, 28/01/2009, n. 466 e C.d.S. V, 20/02/2009, n.748) sulla base dei contenuti tecnici delle offerte presentate e delle giustificazioni, richiamate *per relationem* ed allegate al presente atto, di cui ne costituiscono parte integrante ed essenziale anche se non materialmente allegati;
- di aggiudicare l'affidamento in concessione del servizio di gestione ed eventuale uso dell'impianto natatorio comunale "Ferretti Ferrari" di Via Melato n. 2/d Reggio Emilia a favore di Nuova Sportiva S.S.D. a R.L. Via G. Donizetti 33-35 Ferrara Codice Fiscale 01629200385, secondo quanto stabilito nel disciplinare di gara citato in narrativa e negli allegati documenti di gara;
- 5) di dare atto che l'ammontare del canone annuo da erogarsi da parte del Concessionario al Concedente, a seguito del rialzo di gara praticato, ammonta ad Euro 31.012,80 oltre IVA, al netto degli oneri per la sicurezza nella misura indicata nel bando di gara, per un importo complessivo pari ad Euro 478,50 oltre Iva, che verranno iscritte per importo corrispondente nel Bilancio di Previsione per l'esercizio 2019 e successivi fino al termine della concessione in oggetto;
- 6) di provvedersi con apposito verbale alla consegna in via d'urgenza del presente affidamento, per le ragioni e con le modalità riportate in narrativa;
- 7) di nominare la Rag. Monica Rasori Direttore dell'esecuzione, stabilendo che a tal fine potrà avvalersi dei collaboratori scelti tra il personale della stazione appaltante per l'espletamento di ogni compito necessario alla verifica dell'esattezza degli adempimenti dedotti in contratto, dandosi atto che ai fini della verifica di conformità verrà trasmessa al soggetto incaricato ogni documentazione ritenuta utile dal soggetto incaricato;
- 8) di pubblicare sul sito Internet della Fondazione l'esito della procedura in esame;
- 9) di attestare ai sensi e per gli effetti dell'art. 6/bis della L. 241/1990, degli artt. 6 e 7 del D.P.R. 62/2013 e dell'art. 4 del "Codice di Comportamento e norme atte a contrastare la corruzione ed i fenomeni di illegalità (Approvato dal Consiglio di Gestione nella seduta del 31 Gennaio 2014, deliberazione n. 3)", che non esistono conflitti di interesse, neanche potenziale, in capo al firmatario del presente provvedimento.

IL DIRETTORE

Dott. Domenico Savino

documento firmato digitalmente